

Смолова Л. В. Современное представление о человеке в парадигме материалистической психологии// Ученые записки СПбГИПСР, 2017, Выпуск № 1, том 27- с.61-69

**СМОЛОВА ЛИДИЯ ВЛАДИМИРОВНА**

кандидат психологических наук, доцент Санкт-Петербургского Государственного  
Института Психологии и Социальной Работы,

[lidia\\_smolova@mail.ru](mailto:lidia_smolova@mail.ru)

**SMOLOVA LIDIA**

Ph.D. (psychology), Associate Professor,

St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work

**УДК 159.9**

**СОВРЕМЕННОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ В ПАРАДИГМЕ  
МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ**

**MODERN CONCEPT OF HUMAN BEING IN THE PARADIGME OF MATERIALIST  
PSYCHOLOGY**

*Аннотация.* В статье высказывается идея о необходимости уточнения устоявшегося в психологии взгляда на феномен Человека и переводение его на более масштабный, соответствующий современным условиям, уровень. Описываются общепризнанные формы бытия Человека: индивид, субъект, личность, индивидуальность; также раскрываются новые, пока не описанные, но существующие реальности – человек планеты и человек метagalактики. Проводится анализ форм бытия; раскрываются принципы эволюционности, потенциала, изменчивости, деятельности.

*Abstract.* The article expresses the need to refine the well-established psychology of the phenomenon of Man and transfer it to a larger scale, corresponding to modern conditions. The accepted forms of Human existence: individual, subject, personality and individuality are described; and also reveal a new, not yet defined existing reality “the Planet Man” and “the Metagalaxy Man”. The forms of life of the person are analyzed through the principles of evolutionary character, potential, variability and activity.

*Ключевые слова:* феномен человека, формы бытия человека, индивид, субъект, личность, индивидуальность, человек планеты, человек метagalактики.

*Keywords:* the phenomenon of the Man, forms of Human existence, individual, subject, personality, individuality, the Planet Man, the Metagalaxy Man.

Вся история человечества – попытка ответить на вопрос: что такое Человек? Эта тема на протяжении тысячелетий рассматривается в рамках мировых религий, философии, науки.

Феномен человека – явление столь сложное и многомерное, что он анализируется различными исследователями по-разному. Нередко это похоже на известную притчу о слепцах и слоне, которая выражает известный принцип: «Я вижу только то, что я знаю; или только то, во что я верю», а в поле видимости находится лишь некий феномен, развернутый под определённым ракурсом взгляда. В зависимости от того, какой элемент этой цельной картины находится в фокусе – к таким выводам и результатам приходит исследователь.

Однако для психологии вопрос о человеке является центральным. В основе любых действий психолога лежит разделяемая им теория личности как философско-психологическая парадигма, определяющая взгляд на природу человека. Именно она представляет собой стратегию его работы, так называемую «карту местности»; в ней находятся ответы на базовые философские вопросы: что такое человек? Что такое развитие? Что такое норма и патология? Каковы должны быть действия психолога, чтобы его помощь клиенту была наиболее успешной?

XX век стал знаковым в обращении к теме человека в психологии: в отечественной и зарубежной литературе она звучит с особой силой и актуальностью. Так, противоречия человека современного типа раскрываются в концепции Э. Фромма [15], в частности, при описании двух альтернативных жизненных ориентации: ориентации на бытие или ориентации на обладание. С точки зрения В. Франкла [14] человек представляет собой единое целое с тремя аспектами или измерениями: соматическим (или физическим), психическим (или психологическим) и духовным (не обязательно подразумевающим религиозность). Р. Мэй [11] указывает, что свобода человека заключается в его способности самостоятельно и осознанно принимать решение (осуществлять свободу выбора); впрочем, осознанный выбор ведет к необходимости принятия ответственности за него. В отечественной традиции утвердилось разведение понятий «индивид», «личность», «индивидуальность», ставших широко известными и общепризнанными. Наиболее последовательно такое различие проведено в работах Б. Г. Ананьева [2] и А. Н. Леонтьева [10]. Ни в коем случае не оспаривая труды высокоуважаемых авторов, с нашей точки зрения, необходимо внести некоторые уточнения.

Конец XX – начало XXI века охарактеризовались большим количеством перемен глобального масштаба: ускоренным развитием науки, небывалым ростом технологий, активным освоением космоса, процессами глобализации; политическими, экологическими, экономическими, социальными и иными кризисами, происходящими по всей планете и

попытками их решить. В центре внимания естественных и точных наук все более находятся системные процессы; развивается синергетика – наука о самоорганизующихся системах.

Высказанные В. И. Вернадским [4] еще в начале 30-х годов идеи о ноосфере обрели свое логическое продолжение в обозначении новой геологической эпохи – эпохи антропоцена и добавлении ее в геохронологическую шкалу<sup>1</sup>. Человечество, таким образом, признается наукой реальной геологической силой, способной влиять на Планету и существенно ее изменять. Человек меняет среду обитания, изменяя себя самого; подвергаются трансформации и задачи, стоящие перед ним.

На современном этапе прослеживается взаимопроникновение, сближение наук, религии, философии, духовных философских течений. Многие философы (Х. Плеснер, В. П. Казначеев, Е. А. Спирин, Л. В. Шапошникова и др.), физики (Г. Хакен, М. Талбот и др.), психологи (С. Гроф, В. А. Ганзен, В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев и др.) рассматривают человека как биоэнергетическую открытую систему, находящуюся в постоянном энергоинформационном взаимодействии с окружающим миром, и представляющую собой космопланетарный феномен, космическую единицу, которая является носителем вселенских знаний, сохраняющихся в ее духовной памяти.

Являясь междисциплинарной наукой, психология также претерпевает значительные изменения. А это значит, что требует прояснения привычный взгляд на Человека, образ и качество жизни которого очень изменились по сравнению с XX веком, и скоростно продолжают меняться и в настоящее время.

В настоящей статье мы продолжим рассмотрение представления о человеке в лучших традициях советской психологии и психологической антропологии [13], которая высказывает мысль о том, что целостное описание человека, возможно осуществить посредством основных представлений о «человеческой субъективности» или «модусах бытия», дополнив классический взгляд и рассматривая человека как: индивид, субъект, личность, индивидуальность, универсум.

К сожалению, авторы не дают определение, что есть «человеческая субъективность» или «модус бытия». Однако, как мы понимаем, данными терминами они устремляются отразить весь спектр процессов, известных современной науке о человеке. Поскольку эти идеи представляются нам исключительно ценными, рассмотрим их более подробно, раскрывая при этом авторский взгляд на явление феномена человека.

---

<sup>1</sup> Данный термин в 2000 году ввел в употребление нобелевский лауреат по химии Пауль Крутцен. Ученый назвал антропоценом отрезок истории нашей планеты, во время которого человеческая деятельность начала оказывать серьезное воздействие на экологию.

## ❖ Индивид

Индивидуальные свойства, по мнению Б. Г. Ананьева [1], подразделяются на два широких класса: класс возрастно-половых свойств и класс индивидуально-типических свойств. Взаимосвязи между ними определяют более сложные образования индивида: структуру органических потребностей и сенсомоторную организацию. Высшая интеграция индивидуальных свойств человека представлена в темпераменте и задатках. Человек как индивид – это существо материальное, биологическое, природное, телесное в его целостности и неделимости.

*Что значит «быть индивидом»?* Это значит быть носителем биомеханических характеристик как представителя данного вида. Развитие своих индивидуальных свойств означает научиться управлять своим телом, а именно его возрастно-половыми и индивидуально-типическими особенностями. Это предполагает знание особенностей своего тела, его возможностей, умение реализовывать их вовне. Подчеркнем, что если индивидуальные (как и любые другие функции) не применяются, они атрофируются.

Природные, телесные свойства человека представляют собой предпосылку и условие развития его внутреннего мира, формирования специфических человеческих способностей.

## ❖ Субъект деятельности

Понимание субъекта в психологии связывается с наделением человеческого индивида качествами быть активным, самостоятельным, способным, умелым в осуществлении специфических человеческих форм жизнедеятельности, прежде всего, предметно-практической деятельности. Наиболее употребительным в психологии является выражение «субъект деятельности». Б. Г. Ананьев указывал на такие его проявления, как способность быть распорядителем и организатором деятельности, общения, познания, поведения. Он отмечал, что «человек – субъект прежде всего основных социальных деятельностей – труда, общения, познания» [2, с. 166]. Стать субъектом определенной деятельности (учебной, трудовой и т.д.) значит освоить эту деятельность, оценивать способы деятельности, контролировать ее ход и результаты, изменять ее приемы, быть способным к ее осуществлению и творческому преобразованию. Но что для этого необходимо?

Достижение человеком уровня субъективности предполагает овладение и управление психическими процессами: чувствами, вниманием, мышлением, волей, памятью и т.д. В современной психологии принято считать, что психические процессы тесно взаимосвязаны и сливаются в один целостный процесс, свойство под названием «психика», под которым понимается системное свойство живой высокоорганизованной материи, заключающееся в активном отражении субъектом объективного мира.

Таким образом, когда мы говорим о человеке как о субъекте, мы говорим, что с биомеханического он переходит на более сложный системный уровень.

*Что значит «быть субъектом деятельности»? Это значит научиться управлять своей психикой как системой и отдельными ее процессами (управление чувствами, концентрация внимания, формирование мысли, волевых качеств и т. д.) Несомненно, глубина и разнообразие развития субъектных качеств у каждого может быть очень разной.*

Развитию психических процессов обычно уделяется внимание в школе, чаще всего в младших классах. В некоторых случаях это серьезное внимание, в каких-то – поверхностное и не достаточно структурированное. Но с окончанием школы этот непродолжительный тренинг нередко заканчивается, и человек может остановиться в развитии, оставшись с тем, что успел наработать ранее. Считается, что здоровый человек сам способен отвечать за свое воспитание и образование. Кто-то во взрослом возрасте продолжает работать над собой – улучшает память, учится скорочтению, узнает новое, работает над развитием своего мышления, выражения эмоций и т.д.

Однако многие люди зачастую проявляют к этой области интерес только в ситуации острой необходимости. Чаще всего это происходит, когда они испытывают трудности в реализации психических процессов в учебной и рабочей деятельности. Проблемы недостаточной успешности психических функций могут проявляться и в межличностном взаимодействии (в семье, рабочем коллективе); зачастую они связаны с умением управлять своими чувствами, узким восприятием своих возможностей и возможностей партнера. Кроме того, развитием психических функций во взрослом возрасте занимаются в специализированных медицинских или психологических учреждениях.

В антропологической психологии справедливо подчеркивается, что субъектность – есть центральное образование человеческой субъективности. Овладение своими способностями и применение их в материи дает новые возможности человеку не только как субъекту деятельности, но и как личности, индивидуальности и т.д.

### ❖ Личность

В традиционной психологии личностью обозначается наиболее развитый уровень человеческой субъективности. «Понятие личности, – писал А. Н. Леонтьев, – выражает целостность субъекта жизни... Но личность представляет собой целостное образование особого рода. Личность не есть целостность, обусловленная генотипически: личностью не рождаются, личностью становятся... Личность есть относительно поздний продукт общественно-исторического и онтогенетического развития человека» [10].

По первоначальному значению – это определенная социальная роль или функция человека. Личность – это субъект, свободно, самостоятельно и ответственно

определившийся, выработавший свою позицию в социальном сообществе и соответствующей культуре.

*Что значит «стать личностью»?* Очевидно, что это означает сформировать необходимые в данном сообществе качества и выразиться ими вовне. Факт включенности человека в социальные связи и отношения отражают такие понятия, как: социальный статус, коммуникативные способности, лидерство, морально-нравственные свойства, ценности, выбор, ответственность, кодекс чести, поступок, совесть, стыд, достоинство, характер и т.д.

Человек как личность всегда вносит вклад в развитие социального сообщества. У личности в высоком смысле этого слова много общего с понятиями «патриот» и «гражданин» в плане осознания своих прав и ответственности как связей с социумом. Личность обладает способностью преобразования внешних социальных условий в новое явление. Здесь вспоминаются образы великих педагогов (И. Песталоцци, К. Д. Ушинский, А. С. Макаренко и др.), способных перестроить социальный коллектив силой своей личности.

Неспособность стать личностью, осмыслить глубину и сложность социальных взаимоотношений, выработать собственное отношение к происходящему приведет к зависимому не самостоятельному поведению, либо к асоциальным действиям.

#### ❖ **Индивидуальность**

В классической советской психологии индивидуальность принято считать высшим синтезом, интегральным результатом жизненного пути человека. Если задача развития личности заключается в том, чтобы состояться в обществе, то задача индивидуальности – состояться как отдельная единица. Рождение индивидуальности, таким образом, происходит как выделение, противопоставление себя обществу.

Говоря о соотношении категорий «личность» и «индивидуальность», Б. Г. Ананьев отмечал, что если личность есть вершинный уровень развития человека, то индивидуальность – есть его глубинное измерение.

Примечательно, что если качества личности соответствуют морали и нравственности социума, в котором он живет, морально-нравственные качества индивидуальности могут отличаться от него. Так, режим апартеида в ЮАР предполагал расовую дискриминацию, которая была нормой для данного сообщества, до той или иной степени принимаемой его членами. Показательным в этой связи является пример М. Ганди, который будучи брахманом как представителем высшей варны, добровольно отрекся от нее, разделяя идею равенства всех людей по рождению.

*Что значит «стать индивидуальностью»?* Это значит сформировать свой взгляд, отличный от взгляда социума и выразиться им вовне, привнося новое в социальную систему, обогащая ее этим. Такие качества, как творчество, свобода, мировоззрение, собственный

способ жизни, являются наиболее характерными для данной формы бытия и основными принципами жизни.

Творчество есть способность синтезировать материал необычным образом: это может проявляться в стиле в одежде, необычном приготовлении супа или не стандартных профессиональных решениях. Как индивидуальность, человек может сформировать собственное миропонимание, иногда отличающееся от мнения сообщества, к которому он принадлежит. Выработанная им система взглядов, реализующаяся в уникальном стиле жизни, дает человеку возможность ощутить свободу: одновременно связь с сообществом, но и независимость от него.

Иногда данная форма бытия принимает необычные конфигурации и выражается в эпатаживании окружающих, желании обратить на себя внимание и выделиться среди других (при помощи вычурной одежды, вызывающих взглядов и т.д.). Однако можно предположить, что, несмотря на свои отличия, здоровая индивидуальность устремляется по возможности быть вписанной в социум, а не противостоять ему.

Кроме того, в зависимости от того, куда человек направляет свою неповторимость, вектор индивидуальности может быть эгоистическим или созидающим. Смыслом развития собственной индивидуальности может быть формирование своего Эго и качеств эгоцентризма (это происходит в случае, если человек центрирован на себе) или созидания материи. Именно поэтому вопрос о том, что человек созидает своей индивидуальностью – является столь важным.

#### ❖ **Человек планеты**

Несмотря на то, что индивидуальность есть действительно глубинное измерение человеческой реальности, в психологической антропологии считают его не окончательным и выделяют еще более сложную форму: «универсальность», под которой понимают полноту бытия человека. В эту категорию включается проблема осознания человеком своей причастности к миру как бесконечно целому, поиск своего места в нем.

Авторы психологической антропологии указывают на исключительно важное, с нашей точки зрения, обстоятельство в понимании феномена человека: они уделяют особое внимание универсальности как бытию человека в мире, осознанию того, как человечество в целом и человек в отдельности осознает свою ответственность, принимает решения. Этот ракурс взгляда выводит рассмотрение феномена человека на масштабный уровень восприятия.

Однако бытие человека в мире имеет вполне конкретную географическую фиксацию: планета Земля. Выскажем далее взгляд на суть явления «человек планеты», связанного с его способностью влиять на процессы планетарного масштаба.

Во-первых, очевидно, что влияние на планету оказывает человечество в целом. Своей жизнедеятельностью оно воздействует на все уровни биосферы и, таким образом, представляет собой силу планетарного масштаба. Подобную силу многие ученые рассматривали как закономерный этап эволюции человечества.

В 1927 г. Э. Леруа впервые вводит в науку учение о ноосфере (буквально: сфера разума). Разделяя идеи Э. Леруа, Тейяр де Шарден в своей книге «Феномен человека» определяет ноосферу как одну из стадий эволюции мира. В. И. Вернадский начал разрабатывать учение о ноосфере в начале 30-х годов; он рассматривает возникновение сознания как закономерный результат эволюции биосферы, но, однажды возникнув, оно затем начинает оказывать всё возрастающее влияние на биосферу благодаря трудовой деятельности человека.

С точки зрения представителей космизма (К. Э. Циолковский, В. И. Вернадский, Тейяр де Шарден, А. Л. Чижевский и др.), для своего дальнейшего существования люди должны мыслить и действовать не как изолированные индивиды и не в рамках отдельных социальных групп и даже государств, а в глобальном масштабе всей Земли. Без этого невозможно дальнейшее существование человека на планете. «Человек впервые реально понял, – писал В. И. Вернадский, – что он житель планеты и может – должен – мыслить и действовать не только в аспекте отдельной личности, семьи или рода, государств или их союзов, но и в планетарном аспекте» [4, с.24].

Во-вторых, человек может влиять на планету на уровне конкретной индивидуальности. В своей концепции этногенеза (происхождения народов) Л. Н. Гумилев [6] указывает, что развитие этносов в значительной степени определяется наличием в них особых людей – *пассионариев*, обладающих сверхэнергией, непреодолимым стремлением к намеченной сверх-важной цели.

Подобные люди настолько сильно отличаются от социума, что ломают сложившийся уклад жизни: мнение сообщества для них вторично; на первом плане стоит реализация некоей собственной миссии и задачи. Обычно черты индивидуальности в них сочетается со способностью выхода за рамки конкретной нации на глобальный уровень масштаба. Мы знаем людей прошлого и настоящего, которые оказывали влияние на планету своей жизнью и деятельностью – Чингиз Хан, Мать Тереза, Жанна Д'Арк, Петр I, М. Ганди и т.д.).

Как мы видим, у человечества в целом и у отдельных людей накоплен достаточно большой опыт воздействия на планету и преобразование ее собою. Таким образом, когда мы говорим об этой форме бытия, имеется в виду не только философский, но и реально-практический контекст признания факта этого влияния.



*Что значит стать «человеком планеты»?* Если индивидуальность есть способность состояться как отдельная единица в социуме, то обсуждаемый уровень – возможность выйти за пределы частных и локальных систем любого рода (страна, нация, государство) и увидеть себя частью планетарной системы.

Качества, характеризующие эту форму бытия – сформированность картины мира, как представление об устройстве мироздания, законам, по которым оно существует, и собственном месте в нем; личная миссия, осмысленная иерархия системы ценностей, масштаб; осознание человеком своего места во внутреннем (психологическое пространство) и внешнем (географический контекст) мире.

Когда мы думаем о людях, наделенных подобными качествами, нам чаще всего представляются лица, принимающие решения, чья деятельность направлена на то, чтобы оказывать непосредственное влияние на жизнь всей Планеты, брать ответственность за судьбы людей и ход истории в различных сферах. Это главы государств, политические, религиозные, научные, общественные деятели, представители культуры и искусства и т.д. Отметим, что их морально-этические качества в каждом случае могут очень отличаться.

Реальность, однако, состоит в том, что все люди, влияют на жизнь планеты – своими мыслями, действиями, решениями. Однако это влияние зачастую не всегда осознанно и достаточно ответственно. Планета чаще всего проживается не как Родина, но как некий теоретический конструкт, не столь приближенный к ежедневной реальности.

Впрочем, очевидно, что для того, чтобы выйти из многих политических, религиозных, экологических, социальных, экономических и иных кризисов, необходимо найти более масштабный взгляд на человека, более высокий ориентир, нежели личные интересы, потребности «своего» социума, «своего» народа или страны. Этим ориентиром могут стать неотчужденность, потребностям планеты, как единого организма, выраженная в «человеке планеты».

Подчеркнем, что речь здесь идет не только о философской, но о психологической категории. Поскольку содержательным наполнением данной формы бытия являются развитие конкретных психологических характеристик.

#### **❖ Расширение взгляда на природу человека: человек метagalктики.**

Несомненно, планка, описываемая формой бытия «человек планеты», очень высока. Однако, далеко не окончательна. 12 апреля 1961 года произошло эпохальное событие: полет человека в космос. Оно стало чрезвычайным с точки зрения многих факторов: развития технических возможностей, научных, цивилизационных перспектив, меняющих ежедневную жизнь каждого конкретного человека.

Эра освоения космоса началась, и с нею поступательно, но довольно быстро начала преобразоваться жизнь людей и человечества в целом. В науках появляются направления, специализирующиеся на космической деятельности: со второй половины XX века развиваются космическая медицина, психология, биология, геология, метеорология, экология и т.д. В лексикон обычных людей постепенно начинают входить термины, связанные с космосом – «космические технологии», «космическая энергетика», «военно-космические вооруженные силы». Все чаще говорится не только о профессиональных космонавтах, но и о приближении эры космического туризма.

Однако кроме вдохновляющего развития технологий, это событие имело исключительно важное значение с точки зрения физики. Значение, глобальность которого мы понимаем далеко не всегда. Самым важным стало то, что человек изменил ареал существования и вышел из своей привычной экосистемы – планета Земля – в иную, вышестоящую для него, систему: космическое пространство.

Когда любой биологический вид выходит за пределы своего обитания, он всегда сталкивается с неизвестными ему до этого условиями жизни. В этой экспансии, он всегда до той или иной степени меняет новую для него среду, и очевидно, меняется сам. Адаптируясь к новым условиям, приобретая новые качества, необходимые для выживания в этой среде. В этом взаимодействии, они меняют друг друга.

С точки зрения теории самоорганизации [16], пока система изолирована, действие ее на другие системы ограничено. Когда же взаимодействие началось, оно всегда происходит при помощи обмена вещества, информации и энергии. Планета Земля включилась во взаимодействие с новой системой более высокого иерархического порядка, в которой действуют иные законы развития. А это значит, что человек стал развиваться по законам другой, более глобальной космической системы.

«Вселенная с появлением человека, – писал С. Л. Рубинштейн, – это осознанная, осмысленная Вселенная, которая изменяется действиями в ней человека... Осознанность и деятельность выступает как новые способы существования в самой Вселенной, а не чуждая ей субъективность моего сознания» [12, с.3]. Согласно этой идее человек вновь выступает не просто как часть бытия, но как часть, преобразующая все бытие.

В Энциклопедическом словаре под Метагалактикой понимается часть Вселенной, доступная современным астрономическим методам исследования. Поэтому, с нашей точки зрения, можно говорить о «человеке метагалактики» как о новой формирующейся форме бытия отличной от планетарного и всех известных ранее уровней. Действительно, пока сложно говорить о том, какими характеристиками будет обладать этот вид человека – внутренние и внешние масштабы для нашего сознания поистине невероятны.

Сама идея сначала может показаться слишком смелой. Однако напомним, что человеческая природа такова, что она неизменно следует принципу: я знаю только то, что вижу; и если я чего-то не вижу, его, скорее всего, не существует. Здесь вспоминается «калужский мечтатель» К. Э. Циолковский, странные идеи которого вызывали недоверие многих современников, а сам он часто не воспринимался всерьез; но именно его труды лежат в основе практических действий, результатом которых стал выход человека в космос. Кроме того, о зарождении данной формы бытия говорится в работах признанных ученых С. Грофа [5], В. И. Лебедева [9], А. Я. Анцупова [3], В. П. Казначеева [7] и многих других. Человек метagalaktiki – зарождающееся явление, суть которого современной науке и науке будущего еще предстоит описать.

### **Анализ форм бытия человека.**

Каждое из описываемых явлений, с нашей точки зрения, может быть названо «формой<sup>2</sup> бытия» человека, под которой мы понимаем возможности, формировавшиеся в процессе эволюции, на различных культурно-исторических этапах развития, доступные человечеству в целом (поскольку хотя бы один человек имел опыт их достижения) и потенциально заложенные в каждом конкретном человеке (которые, при соответствующих условиях, могут быть реализованы им). Анализируя формы бытия современного человека, мы можем сделать допущения о существовании следующих принципов.

#### **1. Принцип эволюционности.**

Французский естествоиспытатель Ж. Б. Ламарк создал достаточно целостную концепцию эволюции живой природы, согласно которой виды животных и растений постоянно изменяются, усложняясь в своей организации в результате влияния внешней среды и некоего внутреннего стремления всех организмов к самосовершенствованию. С точки зрения Ч. Дарвина, в процессе эволюционного развития организмы накапливали все новые приспособительные признаки, что привело, в конечном счете, к образованию новых, более сложных видов. Теория самоорганизации установила ряд условий и объяснила некоторые закономерности протекания системных процессов самоорганизации а, следовательно, и эволюции [16]. Эти идеи соотносятся с принципом глобального

---

<sup>2</sup> С нашей точки зрения, более корректным является термин «форма» – понятие философии, определяемое соотносительно к понятиям содержания и материя. В соотношении с содержанием, форма понимается как упорядоченность содержания – его внутренняя связь и порядок. В соотношении с материей, форма понимается как сущность, содержание знания о сущем, которое есть единство формы и материи.

эволюционизма, которые указывает на то, что материя, Вселенная в целом и во всех ее элементах не могут существовать без развития [8].

Можно предположить, что эволюционная очерёдность описанных форм бытия присутствует в антропогенезе: возникновение каждой происходило на определенном этапе эволюционного развития человечества, когда перед ним вставали новые задачи в плане взаимодействия с окружающей средой и овладения новой материей. То, что какое-то время назад было новым и необычным, трудным и непостижимым, через некоторый период становится нормой для всех.

Так, индивид возникает как необходимость развивать свое тело, способности к выносливости, скорости и т.д., поскольку это связано с выживанием. Субъект деятельности появляется в ответ на задачу более интенсивного развития индивида (совершенствования нетелесных способностей) для активации им своей предметно-практической деятельности. Человек перестаёт мыслить только телом, фокус внимания переходит на уровень нетелесного потенциала – того, что в современной психологии называют «психическими процессами». Личность возникает с задачей формирования и укрепления социума как института. Индивидуальность формируется как ответ на необходимость развития социального сообщества. Ведь в случае, если все его члены мыслят и действуют одинаково, вариативность отсутствует – общество вырождается.

Появление «человека планеты», возможно, было связано со способностью отдельных людей влиять на жизнь больших масс населения, с процессами глобализации, а также необходимостью принятия совместных глобальных решений относительно жизни планеты (проблемы, связанные с мировыми войнами и конфликтами, решением экологических проблем и др.). «Человек планеты» предполагает высочайший уровень зрелости и как индивида, и как субъекта (осознанное управление своими психическими процессами), и как личности (активная позиция относительно какого-то конкретного социума), и индивидуальности (как способности быть уникальным и неповторимым). Это не значит, что он перестанет быть гражданином своей страны, и любить её, и отстаивать её интересы. Но в своих решениях он будет основываться на планетарном уровне.

Как обсуждалось выше, «человек метagalктики», выражающий отношения с космическим пространством, появился после открытия космической эры. Несомненно, нам сложно судить об этой форме бытия, но скорее всего она будет основываться на естественной способности людей мыслить нуждами планеты.

Преемственность в развитии обсуждаемых форм бытия присутствует и в онтогенезе. В антропологической психологии указывается, что если человек не освоил предыдущий уровень, реализация последующих будет затруднена. Так, например, недоразвитие человека

как субъекта обязательно проявится на уровне личности [13]. В случае невозможности реализовать себя как личность – человеку сложнее стать индивидуальностью. История знает много примеров не принятых сообществом уникальных, самобытных, творческих личностей (художников, актеров, писателей и т.д.). Если человек не сможет выйти за рамки конкретного социума и стать индивидуальностью, ему будет сложнее мыслить планетарно и стать «человеком планеты», который реально или потенциально оказывает влияние на множество сообществ. Если человек не сможет выйти на планетарный уровень и осознавать себя как «человек планеты», освоение космоса, можно предположить, не будет столь успешным. В бескрайних космических просторах мы – земляне – представители единой планеты Земля.

В какой-то степени эти идеи преемственности перекликаются с концепцией психосоциального развития Э. Эриксона [17], который указывает на то, что все люди в своем развитии проходят через восемь кризисов или конфликтов. На каждой стадии одна из задач развития (или один из конфликтов), приобретает более важное значение по сравнению с другими. То, каким образом человек приспосабливается к жизни на каждой стадии, влияет на то, как он справится со следующим конфликтом. Например, потребность в автономии особенно важна для детей в возрасте от 1 до 3 лет, но в течение всей жизни люди должны постоянно проверять степень своей самостоятельности, которую они могут проявить всякий раз, вступая в новые отношения с другими людьми.

## **2. Принцип потенциала: каждый Человек является носителем всех форм бытия в потенциале.**

Возможности, полученные в процессе эволюции человечеством и отдельными его представителями, реально или потенциально присутствуют у каждого. Несомненно, однако, что у конкретного человека степень их выраженности будет разной. Так, тело или отдельные его системы (индивид) могут быть развитыми или сильно разрушенными (отсутствие частей или потеря их работоспособности), однако форма бытия индивида останется все равно. Это же касается и уровня субъекта (который может функционировать активно или какая-то его способность может оказаться не сформированной или утраченной); личности (успешного или испытывающего сложности с общением и обретением желаемого статуса в сообществе); индивидуальности (способного быть уникальным или старающимся быть «как все»).

Несмотря на то, что, как обсуждалось выше, людей планетарного уровня (политиков, представителей науки, культуры и т.д.) не так много, у каждого есть возможность выйти на планетарный уровень масштаба. Еще меньше людей выходили в космос, физически выходя за пределы атмосферы. Однако эти факты, показывающие эволюционный путь развития,

дают основания появлению формы бытия «человек метagalктики» у каждого конкретного человека.

Кроме того, все формы бытия представлены в каждом человеке в индивидуальном иерархическом выражении. Так, в ком-то более выражена направленность на выражение в сообществе и личностные характеристики. В ком-то эти возможности пока зреют, и на первый план выходит индивидная составляющая.

### **3. Принцип изменчивости.**

Все формы бытия находятся в постоянном движении: некоторые из них могут развиваться, некоторые – деградировать (в случае, если они долгое время не применяются). Известное выражение А. Н. Леонтьева «личностью не рождаются, личностью становятся» можно применить ко всем формам бытия. Ведь даже рождаясь индивидом, возрастные, половые, конституционные характеристики, нейродинамические свойства претерпевают качественные изменения; человек может совершенствовать задатки или оставить их как не развитый потенциал.

### **4. Принцип развития деятельностью.**

Формирование каждой формы бытия происходит в деятельности, которая всегда присутствует на двух уровнях: внутреннем (формировании качеств, соответствующих определенной форме бытия) и внешнем (способность применить их в действии, в соответствующей среде, выразить их вовне).

Так, для индивида важно развить необходимые телесные качества и способности и примениться ими на уровне своего тела. Субъект деятельности вырабатывает психические функции и применяет их в деятельности. Личность формирует качества, значимые для данного социума и выражает их вовне, занимая определенное место в нем (коммуникативные способности, лидерство, морально-нравственные свойства, долг, честь, совесть и т.д.). Индивидуальность формирует качества свободы, независимости, творчества – и также применяет их в социуме. «Человек планеты» развивает качества целостного и систематизированного представления о собственном месте в мире – и применяет их на уровне решений любого уровня ответственности. Таким образом, каждая форма бытия действует в двух направлениях: расширяет масштаб возможности человека *во внешнем его проявлении* и углубляет пространство *внутреннего мира*.

Результатом внутреннего развития человека является его способность наработать качества, соответствующие определенной форме бытия, примениться ими в деятельности и изменить соответствующую окружающую среду.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что радикальные изменения, происходящие в современном мире, требуют уточнения традиционного взгляда на феномен

человека. Человек, с точки зрения психологии, есть синтез форм бытия в своем индивидуальном иерархическом выражении.

Обратим еще раз внимание на преемственность и связи форм бытия. Развитие у индивида психических процессов порождает субъект. Появление личности связано с активным включением субъекта деятельности в социальные связи. Способность быть в обществе, не сливаться с ним и оставаться неповторимой личностью – побуждает формирование индивидуальности. Появление способности мыслить категорией Планета переводит человека на уровень «человека планеты». Осознанность реальности человека как части глобальной космической системы рождает «человека метagalктики».

Человек разумный вступает на новый этап своего эволюционного развития.

### *Литература*

1. Ананьев Б.Г. Важная проблема современной педагогической антропологии (онтогенетические свойства человека и их взаимосвязь)//Сов. Педагогика. 1960, № 1. С. 33-54
2. Ананьев Б. Г. Избранные психологические труды: в 2 т. М.: Педагогика, 1980. Том 1. 232 с.
3. Анцупов А. Я. Стратегическое управление. М.: Техносфера, 2015. 35 с.
4. Вернадский В. И. Размышления натуралиста. М.: Наука, 1977. 192 с.
5. Гроф С. Путешествие в поисках себя. М: Смысл, 1994. 276 с.
6. Гумилёв Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб.: Кристалл, 2001. 399 с.
7. Казначеев В. П. Вечное движение добра. Новосибирск: Издатель, 2005. 36 с.
8. Концепции современного естествознания: Учебник для вузов. М.: ЮНИТИ, 1997. 271 с.
9. Леонов А. А., Лебедев В. И. Психологические проблемы межпланетного полета. М., 1975. 150 с.
10. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения: в 2 т. М: Педагогика, 1983. Том 2. 320 с.
11. Мэй Р. Открытие Бытия. М.: Институт Общегуманитарных Исследований, 2004. 215 с.
12. Рубинштейн С. Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2012. 224 с.
13. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Психология человека. Основы психологической антропологии. М:Школа-Пресс, 1995. 384 с
14. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с

15. Фромм Э. Психоанализ и религия; Искусство любить; Иметь или быть? Киев: Ника-Центр, 1998. 400 с.
16. Эволюция самоорганизующихся систем. Екатеринбург, 2007. 87. с
17. Эриксон Э. Детство и общество СПб.:Ленато, 1996. 592 с.

### **References**

1. Ananjev B. G. *Vasnaja problema sovremennoj pedagogicheskoj antropologii (ontogeneticheskie svojstva cheloveka I ih vsaimosvas* [The Important problem of modern pedagogical anthropology (the ontogenetic properties of a person and their relationship)]//Sov. Pedagogy. 1960, No. 1 С. 33-54 (In Russian)
2. Ananjev B. G. *Isbrannie psihologicheskie trudi* [Selected psychological works]. М.: Pedagogika Publ., 1980. Vol. 1 232 p. (In Russian)
3. Anzupov A. I. *Strategicheskoe upravlenie* [Strategic management]. М.:Tehnospera Publ. 2015. 35 p. (In Russian)
4. Vernadsky V. I. *Rasmishlenia naturalista* [Reflections of a naturalist].М.: Nauka Publ., 1977. 192 p. (In Russian)
5. Grof S. *Puteshestvie v poiskah seba* [The Adventure of Self-Discovery]. М.:Smisl Publ. 1996. 276 p. (In Russian)
6. Gumilev L. N. *Etnogenes I biosphere semli* [Ethnogenesis and biosphere of the Earth]. SPb.: Crystal Publ., 2001. 399 p. (In Russian)
7. Kasnacheev V. P. *Vечноe dvisenie dobra* [Perpetual motion of good] Novosibirsk: Isdatel Publ., 2005. 36 p. (In Russian)
8. *Konzeptii sovremennogo estestvosnania: Uchebnik dla vusov.* [The concept of modern science: Textbook].-М: YUNITI Publ., 1997. 271 p. (In Russian)
9. Leonov A. A., Lebedev V. I. *Psihologicheskie problem mesplanetnogo poleta* [Psychological problems of interplanetary flight] М., 1975, 150 p. (In Russian)
10. Leontjev A. N. *Isbrannie psihologicheskie proisvedenia: v 2 t.* [Selected psychological works] М.: Pedagogika Publ., 1983. Vol. 2 320 p. (In Russian)
11. Mey R. *Otkritie bitija* [Life opening] М.: Institut obsegumanitarnih issledovanij Publ., 2004. 217 p. (In Russian)
12. Rubinstein S. L. *Chelovek I mir* [Man and the World]. St. Petersburg: Piter Publ., 2012. 224 p. (In Russian)
13. Slobodchikov V., Isaev E. *Psichologia cheloveka. Osnovi psihologicheskoj antropologii* [Psychology of the person. Fundamentals of psychological anthropology]. М: School Press Publ, 1995. 384 p. (In Russian)



14. Frankl V. *Chelovek v poiskah smisla*. [The person in search of sense] M.:Progress Publ., 1990. 368 p. (In Russian)
15. Fromm E. *Psychoanaliz i religia; iskusstvo lubit; imet ili bit?* [Psychoanalysis and religion; Art of love; To Have or Be?]. Kiev: Nica-Zentr Publ., 1998. 400 p. (In Russian)
16. *Evoluzia samoorganizuusihsa system* [Evolution of self-organizing systems]. Ekaterinburg, 2007. 87 p. (In Russian)
17. Erikson E. *Detstvo i obschestvo* [Childhood and society]. St. Petersburg: Lenato Publ., 1996. 592 p. (In Russian)