Альманах

НАБЛЮДАТЕЛЬ

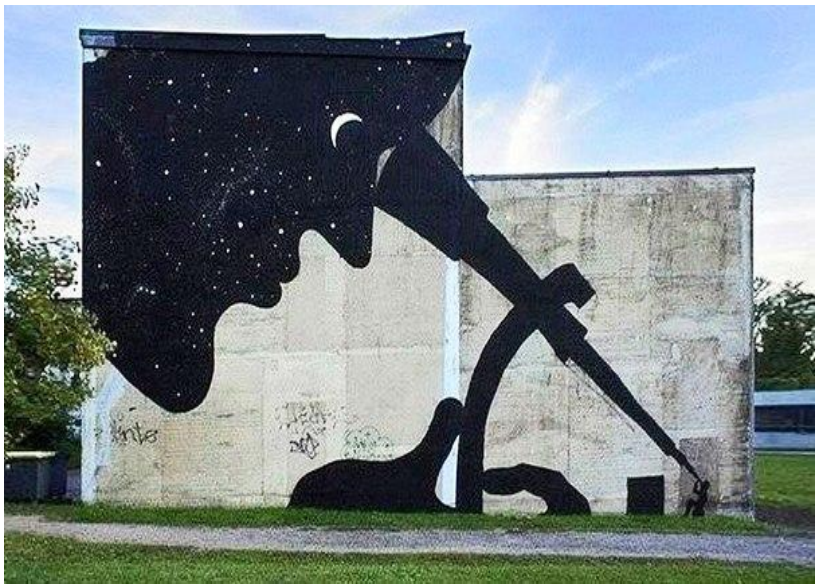
2019

«Это ведь целая наука!» - говорим мы с некоторой досадой, когда что-то для нас слишком сложно, или говорим с гордостью, когда очень хорошо разобрались в чём-то и готовы поделиться своими знаниями и опытом.

Можно предположить, что наука с одной стороны это - *о чём-то сложном*, а с другой стороны это *способ*, позволяющий справиться с этой самой сложностью, сделать её простой, доступной для наблюдения и понимания. Зачем? Чтобы опять все усложнить! Это парадокс Познания.

Изучая что-то, разбирая на детали, анализируя, мы на самом деле стремимся обратно к изначальной сложности, к синтезу, к цельности. Почему и как это происходит? Предлагаем разобраться вместе. В альманахе представлены результаты наблюдений за внутренним и окружающим мирами людей разных профессий и мировоззрений в форме эссе и высказываний стилистически отличающиеся друг от друга, но единяющихся глубоким и трепетным отношением к предмету, к процессу исследования, и возможности измениться этим.

Наблюдение – одна из величайших возможностей человека, сопровождающая его на пути к познанию, описанию, осмыслению и участию в жизни Мира. То, как, чем и откуда мы смотрим на мир, во многом определяет степень нашего участия в процессе познания, освоении и обустройстве среды обитания. Каждый из нас, не всегда осознанно, но обязательно участвует в этом процессе, потому что даже просто «кинув взгляд», мы влияем на наблюдаемые феномены, находясь с ними в едином пространственно-временном континууме. В квантовой физике это называется *позиция наблюдателя*.



Метод* – многозначное понятие, используется в разных сферах человеческой деятельности, но обычно ассоциируется с научными исследованиями. А чтобы жить нужен метод? Смотря как жить. Если как исследователь-наблюдатель, то обязательно нужен - метод определенным способом упорядочивает исследовательскую деятельность, помогает достичь цели. Если жить, как потребитель, то может быть метод и не нужен, поток жизни течет по руслу, и ты вместе с ним скользишь, не ведая цели и способа ее достижения.

Жизнь, как потребление, и жизнь, как исследование, – это два разных типа организации жизнедеятельности и даже две разных парадигмы жизни.

Пассивное наблюдение за миром и потребление его ресурсов не требуют какой-то специальной методологии или способа реализации, ты просто делаешь, как принято, «плывешь в потоке», согласно традиции, наблюдаешь и потребляешь, не беспокоясь и не интересуясь «внутренней кухней» явлений. Исследовательский тип жизни предполагает активный интерес к наблюдению за окружающей средой, к новым явлениям жизни, к поиску выхода за пределы наблюдаемого периметра. Реализация этого интереса ведет к сфере познания, где традиционные способы изучения и описания могут не сработать, и нужно будет искать новый метод исследования, записи и стандартизации опыта.

Все сказанное может относиться как к внешне наблюдаемому человеком миру окружающей действительности, так и к его внутреннему миру, а особый исследовательский интерес представляет синтез этих миров, когда сам Человек, реализуя цельность миров собою, являет синтез как метод, как путь к самому себе.

(*)

Ме́тод. Заимствовано в XVIII в. из французского языка, где *méthode* - *methodus* «прием, способ, метод», восходящего к греческому слову *methodos* «путь, способ» (*meta* «пере» и *hodos* «дорога, способ»).

За седьмым небом

«Существует три разновидности людей:
те, кто видит;
те, кто видит, когда им показывают;
и те, кто не видит»
Леонардо да Винчи

Когда мы видим перед собой здание, то понимаем, что сначала его спроектировали, построили и потом начали им пользоваться.

Посмотрим на наш Дом, на наше *МироЗдание*. Его, наверное, тоже когда-то спроектировали, построили и теперь оно находится в эксплуатации. Давайте, представим, как в здание заходят посетители, делают свои дела и в отведенный им срок выходят, потом снова возвращаются и так много раз, как день сменяет ночь. Дела у посетителей разные, в зависимости от их интересов и способностей, правда, бывают посетители, которым не удается пройти дальше холла и они всё время проводят в нём и, не найдя ничего интересного, отправляются на выход, так и не поняв зачем они собственно здесь оказались.

В здании есть служащие, занимающиеся поддержкой систем жизнедеятельности и следящие за безопасностью. Они хорошо ориентируются на всех этажах и при необходимости помогают посетителям. Находясь в здании, рекомендуется соблюдать определенные правила поведения - чем больше посетителей им следуют, тем меньше аварийных и конфликтных ситуаций возникает, и посетителям не приходится покидать здание раньше положенного времени.

Говорят, что в высоту наше здание очень высокое и имеет такую же длинную историю, как Большой взрыв. Споры о том, кто был архитектором и строителем, из каких материалов оно построено до сих пор не утихают. В здании работает отдел научных исследований и разработок, изучающий конструктивные особенности и материалы, использованные при строительстве, также им организуются экспедиции для поиска еще неизведанных пространств, в надежде, что где-то будет обнаружен изначальный Проект или хоть какая-то информация о строителях. Все что удается найти и расшифровать, а также хроника всех событий хранят-

ся в Архиве Библиотеки. К удивлению исследователей в какой-то момент выяснилось, что здание, оказывается, не закончено! Процесс продолжается, и вроде все идет по Плану.

Оглядываясь назад, можно найти много свидетельств, что войти в здание на нижние этажи никогда не составляло особого труда, а вот в пространство более высоких этажей всегда было не так просто пройти. Только избранные находили путь и способ преодолеть все препятствия и подняться выше, чем представлялось возможным. Это были настолько выдающиеся достижения, что именами этих смельчаков назвали Пути восхождения и в здании есть памятные пространства, где можно поклониться героям прошлого.

Все это было давно. Знания, мудрость и вера первопроходцев открыли возможности для просвещения всех остальных и теперь каждый, приложив некоторые усилия, может побывать во многих частях Здания. Но, чтобы взойти максимально высоко и даже получить право участвовать в продолжении строительства, необходимо использовать новые знания и навыки. Новое идет новыми путями, и при смене эпох создаются условия для появления инноваций - например, в нашем здании появились технологии быстрого передвижения. И у всех, кто сейчас заходит в здание есть возможность, не теряя времени, воспользоваться скоростным лифтом мерностно идущим сквозь все пространства до самого купола, и это, как говорят, гораздо выше «седьмого неба», откуда открывается потрясающий вид и перспектива Миров. И там можно, настроив взгляд, узреть всю красоту и мудрость замысла – тот самый План, который стал Реальностью. Поднявшись хоть раз на такую высоту, ты обретешь заряд уверенности в своих силах и, проявив желание и волю, найдешь свой собственный индивидуальный способ включиться в общее дело познания и строительства Мироздания.

Новые возможности восхождения доступны всем, но есть условие - чтобы не закружилась голова, а разум и сердце смогли совладать с восторгом, нужно тренировать свои системы и аппараты восприятия. А те, кто ещё не готов к скоростям и разнообразию нового, могут пользоваться традиционным способом и подниматься ввысь, ступенька за ступенькой, по лестницам здания, разглядывая витражи со сценами подвигов героев прошлого и небо, которое видно с каждой ступени.

Татьяна Мандрик

«Образованный ум умеет рассматривать мысль, не соглашаясь с ней»

Аристотель

«*Мудр не тот, кто знает много, а тот, чьи знания полезны»*

Эсхил

Впечатлённая Метафорой

Они сошлись. Волна и камень,
Стихи и проза, лед и пламень
Не столь различны меж собой.
Сперва взаимной разнотой
А.С. Пушкин «Евгений Онегин»

«Неисповедимы пути …»

Эту фразу, как оборот речи, используют верующие и не очень. Есть в ней определённая истина, с которой не поспоришь: неисповедимость для нас. Эта истина настолько глобальна и вездесуща, что второе слово звучит поспокойнее, что ли. Хотя всё относительно. Разнообразие путей, как людей. Бывают пути, что тропы: горные и лесные, труднопроходимые и залитые солнечным светом … В общем, тропы – это достаточно увлекательно! Добавлю ещё более увлекательности: «Тропами называются обороты речи, в которых слово или словосочетание употреблено в переносном значении в целях достижения большей художественной выразительности».

Вот-те-на, куда вынесло! Не поверите, но я себе ставила задачу в данном текстотворчестве поговорить о *Метафоре*. И вдруг тропа изложения вывела: «В число тропов включают: эпитет, сравнение, *метафору*, олицетворение, метонимию, синекдоху, перифраз, гиперболу, литоту».

Синекдоха с литотой, впрочем, как и метонимия – это сильно, но не предмет исследования сегодняшнего дня. А «они сошлись» - это *Троп* и *Метафора*.

О Метафоре

Определения *Метафоры* вы от не меня не дождётесь. Как исследователь имею право делать это, как хочется-можется-увлекает и впечатляет. Мне близко следующее: «Метафора делает образ неожиданным, запоминающимся». Иногда, описывая свой восторг, говорим: «Это что-то с чем-то!» Выразительности маловато, но точность попадания

налицо: «что-то с чем-то» - это, по-моему, и есть приход метафоричности.

Как только мы начинаем с вниманием всматриваться-вглядываться-вслушиваться в предмет-событие-пришедшую мысль, мы добавляем к образу, уточняем его, делаем более выпуклым, воспринимаемым. Мы как бы добавляем вторую единицу от себя, но от этого изначально увиденное не расщепляется, а достраивается в следующую целостность. Из «чего-то с чем-то» вырастает более глубинное «что-то», где «чем-то» – наша способность метафорического уточнения. Оно включает в себя и увиденное первоначально, и то, что мы добавили-сотворили.

Согласитесь, что *Метафора* чудесна? Я увидела её в таком образе - белая танцующая орхидея, прирастающая в суфийском кружении, парой …

А теперь я немножко пораскатываю *Метафору* по буквам-слогам-образам. В слове 8 букв, чередующиеся согласные с гласными, где гласные согласились быть вторыми, что приводит к ритмичности в 4-х слоговости: *Ме-Та-Фо-Ра*. Будто мужское начало согласных *М-Т-Ф-Р* смягчается женским

гласом-голосом: *Е-А-О-А*. Повторяющееся, но чередующееся *А* ещё более добавляет «Я здесь! Я с тобой!».

И, наконец, подхожу к кульминации, к двум слогам: *Мета* и *Ф**о**ра* (с ударением во втором слоге на букву ***о***). Что есть Мета? Прочитала многое и выделилось парадоксальное. С одной стороны, эта приставка к слову-предмету даёт более высокий уровень этого предмета (как физика и мета-физика, где метафизика описывает принципы, на которых основана физика, являясь наукой более высокого уровня по отношению к ней); с другой, приставка *мета-* означает «о себе» (например, *мета-память* в психологии обозначает интуицию личности о том, сможет ли она вспомнить нечто, если сконцентрируется на вспоминании). И наперекор русским сказкам, где «направо-налево» пойдёшь и там потеряешь-вляпаешься, с *Метой* только приобретёшь! И не просто приобретение. Выберешь этот путь, не побоишься ступить на эту тропу – вдаль, вглубь, вширь, в познание – это даст … *Фору* в продвижении!

Собственно, и добавить больше нечего … Ах, да, вы спросите зачем всё это писано? К чему и как этим примениться? Так Метафора уже ответила:

«Друзья!

Делайте-стройте, кроите-сшивайте,

выпиливайте лобзиком, выплавляйте витражи …

Творите свои-наши жизни, добавляя выразительности,

создавая неожиданные и запоминающиеся Образы!

Метафоры вам в помощь и Метагалактика вас не забудет!»

Ольга Жуковская

Смысл Пути

В целом, категорию Путь можно определить, как осознанное или не осознаваемое направление развития человека. Примечательно, что обязательными составляющими Пути являются пространство-временной континуум и сам человек, его тело, осознанно или не осознанно двигающийся куда-то. Конечно, и пространство может быть очень разным, и тело, как для многих не парадоксально звучит, не одно. Вот они-то в синтезе своём и будут рождать Путь. Об этом-то и предполагается поразмышлять...

Путь как архетип.

Путь – категория исключительно ёмкая, масштабная, так или иначе, знакомая практически каждому. Почему? Одно из объяснений состоит в том, что она представляет собой архетип. В психологии под ними понимаются универсальные базовые врожденные психические структуры, лежащие в основе общечеловеческой символики, сказаний, преданий народного эпоса; они существуют вне культурно-исторического контекста у всех народов всех времён – ну, во всяком случае, так думал К. Юнг.

Действительно, идея Пути присутствует практически во всех сказках, мифах, легендах. Перед читателем разворачивается история жизни Героя, в которой он сталкивается с трудной ситуацией. Нередко это связано с тем, что он совершает ошибку или просто в чем-то очень сильно нуждается. Причём не хватать чего-то или кого-то может либо ему самому (гуси-лебеди или Снежная Королева украли любимого брата; после сожжения лягушечьей кожи исчезла жена...); либо помощь нужна кому-то из близких (состарился отец и ему срочно понадобились молодильные яблоки); либо в родимой стране, произошла какая-то беда…

Как это часто бывает с людьми, Герой нередко впадает в состояние шока и отчаяния, тупика и безысходности. Да и точные координаты места назначения нередко представляются крайне смутно. Куда идти? Обычно герои ходят за море, за три-девять-земель, в три-девятое царство, чтобы «стоптать семь пар железных сапогов» или решают «пойти, куда глаза глядят». А случается, что не ясно куда надо идти и

что надо принести: «пойти туда, не знаю куда и принести то, не знаю что».

Однако нужда или горе оказываются сильнее страха и неопределённости, и Герой пускается в Путь («...поплакал, поплакал Иван, а делать нечего. Слезами горю не поможешь»). В Пути он встречается с разными персонажами, преодолевает пространственно-физические преграды (идет через горы, реки и долины) и препятствия, связанные людьми, живыми существами, природой: именно они являются традиционными элементами и условиями совершения Пути.

Для того чтобы добыть желаемое, Герою надо пройти испытания: проявить свои волевые, умственные, душевные качества, настойчивость, упорство, гибкость, быть честным, помогать ближнему, не дать манипулировать другим и самому не попасться в ловушку праздности, высокомерия, гордыни – не даром в сказках персонажи должны пройти огонь, воду и медные трубы. Герой возвращается домой, привнося новое в свою жизнь или в жизнь страны, и меняя ее этим.

Несомненно, у каждого история своя. Но по всем законам жанра, совершая Путь как внешнее движение, передвигаясь в физическом пространстве, Герой сильно изменяется внутреннее: меняется его характер, взгляды на обыденные вещи и жизнь в целом. То есть вступая на внешний Путь, сам того не подозревая, он вступает на Путь внутреннего изменения и преображения: обретая внешний опыт, он изменяется внутренне.

Итак, в народном творчестве, эпосах, фольклоре, мифах, сказаниях, преданиях Путь раскрывается как нелинейная глубинная категория, присутствующая как на физическом (телесном) уровне, так и в пространстве внутреннего мира человека.

Тема Пути привлекает и психологов. Впервые понятие «жизненный путь личности» предложила психолог, доктор философии, специалист по детской психологии Шарлотта Берта Бюлер (1893-1974). Отечественный психолог Н. А. Рыбников (1890-1961) предлагал изучать психологию не только детского возраста, но также и взрослости: для понятийной фиксации закономерностей развития личности в зрелом возрасте им был предложен термин «акмеология». Б. Г. Ананьеву (1907-1972) принадлежит самое крупное лонгитюдное исследование личности и ее жизненного пути, на основе которого была определена возрастная перио-

дизация и онтогенез развития личности: детство, юность, выбор профессии, зрелость, пик карьеры, старость.

События, присутствующие на Жизненном Пути Человека условно разделяются на следующие категории: события среды, события-поступки и события внутренней жизни. Так, *события среды* – есть события, происходящие по не зависящим от самого субъекта причинам (например, Революция, гражданская или Великая Отечественная война и т.д.). Будучи непосредственным участником того или иного события среды, каждый по-своему уникально проявляет себя и совершает те или иные действия – *события-поступки*. Ведь события среды обостряют качества человека и нередко ставят его в ситуацию, когда он должен сделать тот или иной выбор; принять то или иное решение. Они актуализируют ценности, проявляют нравственные законы, вынуждают человека обозначить свою личностную позицию. К событиям внутренней жизни можно отнести все те события, наполненные особым смыслом и переживаниями, которые человек проносит через всю свою жизнь.

Итак, в основополагающих трудах психологии, Жизненный Путь Личности рассматривает жизнь человека от рождения до смерти как социо-природного существа. По сути, здесь можно просмотреть те же два вектора: внешний и внутренний, однако раскрыты они намного более масштабно. Внешний контекст Пути включает в себя намного более широкий пласт явлений: сюда входят не только пространственно-физическая среда, в которой проходит жизнь человека, социум, культурные традиции, с обязательным учетом определённого исторического этапа развития. И конечно же, личную деятельность и совершенные им поступки. Внутренний контекст – включает все многообразие процессов, происходящих на всех возрастных этапах развития. На первый план выходят социальные и коммуникативные навыки человека как члена сообщества, субъекта деятельности; его творчество, активность, морально-этические ценности.

Несомненно, подобный взгляд на Человека и его Путь дает возможность ещё более емкого и объемного рассмотрения сути явлений, происходящих с ним; позволяет охватить его жизнь в более широком масштабе, ведь в сказаниях и мифах зачастую прослеживается лишь один из ярких эпизодов… Однако по-прежнему мы остаёмся в двумерном измерении...

Путь – одна из самых ярких глубинных категорий, к которым обращаются во всех мировых религиях.

Центральным здесь становится Путь как вектор движения по направлению к Созидающему Началу, каким бы именем Его не называли: Бог, Творец, Аллах, Абсолют, Всемогущий, Всевышний и др. Так, Дао (буквально – Истинный Путь) – одна из важнейших категорий даосской традиции – является обозначением первоосновы мира, источника жизни, предела и меры всего сущего. Благородный Восьмеричный Путь в буддизме – Путь, ведущий к прекращению страдания и освобождению от сансары. Индуизм проповедует принцип множественности в единстве и предлагает несколько дорог, Путей, марг (бхакти-марга – путь любви и преданности; джняна-марга – путь к сверхрациональной интуиции, познания единого; виракти-марга – путь аскетизма, подвижничества; раджа-марга – путь медитации и др.). В христианстве теме Пути уделяется большое значение, поскольку она связана с личностью Христа, который говорит: «Я есть Путь, Истина и Жизнь» (Ин. 14,6). Путь нравственного совершенствования для каждого правоверного мирянина в Исламе – шариат (от арабского «Ясный Путь») – мусульманское законодательство, созданное в VII веке, представляет собой всеобъемлющую систему правил поведения и запретов, охватывающих имущественные отношения, налоги, торговлю, семейно-брачные отношения и обряды.

Большое значение здесь имеет Жизнь и Путь почитаемых в каждой религии подвижников и святых: Серафим Саровский, Махатма Ганди, Маймонид, Хамбо Лама Итигэлов и многие другие. Однако для учеников, восходящих мировыми религиями, самым важным ориентиром и примером для подражания, является жизнь основателя. Так, Христос показал пример мудрой Любви и Воскрешения – и христиане устремляются встать именно на этот Путь (несомненно, так, как каждый понимает это). Будда познал опыт просветления – ученики также хотят войти в новый Свет. Пророк Мухаммед дважды в жизни имел опыт глубинного преображения Его Сердца – мусульмане устремляются подобно Ему, совершенствовать своё.

Для того чтобы повторить Путь основателя, а в некоторых случаях и встретиться с Ним (речь идёт о мистическом опыте Встречи), верующему необходимо

проделать довольно большую работу. И первое о чем идёт речь – это работа над собой.

Начиная Путь к Создателю, человек вступает на *Путь к самому себе*. Речь идет об осознанном и ответственном преображении своего внутреннего мира. Нередко это достигается посредством подготовки «на теоретическом» (чтение священных текстов, фундаментальных положений вероучения – то есть, получение знаний) и «на практическом» (духовные практики и практики самосовершенствования – применение этих знаний на практике) уровнях. Ещё раз подчеркнём, что работа над собой не является самоцелью, но направлена на то, чтобы Встреча произошла.

Кроме того, восходящий определённой религией совершает внешние физические усилия: участвует в ритуально-обрядовых действиях, посещает святые места, преодолевает внешние препятствия, стоящие на его пути. Делая это, сознательно или не осознанно человек преображает материальный земной мир собою.

Итак, можно сказать, что категория Путь в мировых религиях рассматривается в трёх-мерном измерении: «наверх», «внутрь» и «вовне». Устремляясь всем своим существом «наверх» к заветной цели Встречи с Созидающим Началом, ученик встаёт на Путь изменения себя (развитие добродетелей, волевых характеристик и т.д.) как внутреннюю работу, так и реализации себя вовне.

Без всяких оговорок, такой взгляд на Путь Человека исключительно высок. Впрочем, не является окончательным...

События, произошедшие в конце XIX и XX века, кардинально изменили представления о жизни человека, его возможностях, вывели за пределы привычного пространственного континуума. И, конечно же, Путь как направление его развития...

В конце XIX века происходит знаковое событие: Е. П. Блаватская описывает планы как пространства организации различных форм жизни. Несмотря на то, что в мировых религиях идея планов не звучит, связь с невидимым глазу миром присутствует все равно. В авраамических религиях достаточно подробно описываются различные пространства, в которое уходит Душа праведника или грешника после смерти; некоторые направления буддизма и индуизма признают манас как некую реальность наряду с

реальностью внешних объектов. Однако эти незримые и труднодоступные восприятию пространства считаются табуированными и изначально не познаваемыми. Поскольку не познаваем Создатель.

В трудах Блаватской звучит идея о том, что эти недоступные взору пространства не являются плодом человеческой фантазии, но имеют вполне реальные пространственно-временные координаты. Вследствие ограниченности чувственного аппарата, они воспринимаются не большим количеством людей. Она называет их планами (физический; эфирно-астральный; ментальный; буддический; монадический, атмический, ади-план). Они структурируют пространство и описывают жизнь на Планете, неизменную для всех людей вне зависимости от их культурно-религиозных верований.

В силу своей не очевидности, трудности подтверждения, из-за того, что планы ощущаемы далеко не всеми, – эта идея многими не принимается всерьёз. Это понятно, ведь она бросает вызов уникальности каждой мировой религии и миропонимания, принимаемого в ней; свидетельствуют о том, что жизнь на земле подчинена как единым физическим, так и не-физическим законам. Причём подобный взгляд предлагает выйти за пределы земной материи и описывает существующие в иных реальностях миры.

Страх вызывает и смена концепции «одна жизнь» на «много жизней», «одно тело» на «много тел», необходимость перестройки своей картины мира, принятия идеи существования Иерархии и Создателя в большей степени не как объекта Веры, но Знания, доступного познанию. Идея организации мира планами меняет представление о том, что такое человек и в чем состоит его развитие.

Да и сама категория Путь как осознанное или не осознаваемое направление развития человека из трехмерного измерения (вверх, к Создателю, внутрь и вовне) – хотя и не всегда понятного, но за столетия и тысячелетия в каждой культуре ставшего привычным – перемещается в область не обычную, не логичную, находящуюся за пределами разума. Кроме того, не ясной остаётся и мысль о возможности освоения этих пространств и конкретных технологиях их познания.

Несмотря на кажущуюся странность подобных взглядов, отметим, что современная квантовая физика уже доказала

возможность существования иных реальностей с другим количеством мерностей, отличающихся от привычной нам трехмерности.

Жизнь движется дальше, и 1961 год становится годом Начала космической эры. Новая эпоха началась, и перед человечеством поступательно, но неизменно встают задачи расширения ареала своего пространственно-физического обитания: освоения Метагалактики – ведь именно так называют доступные научному изучению границы космоса.

Вектор внешнего развития становится несоизмеримо более масштабным. Человек Метагалактики – это тот, кто движется «через тернии к звёздам». Несомненно, это уже совершенно иной, непривычный Путь. Столько тысячелетий человек осваивал Планету ногами, потом – при помощи технических новинок: кораблей, поездов, автомобилей, самолётов. В этом же невероятно масштабном пространстве потребуются иные способы его освоения и передвижения по нему.

Как и много веков назад, Герой современного мира отправляется в космическое путешествие с целью ещё более глубокого познания себя. Зачем? В чем смысл пути человека Метагалактики? В удовлетворении любопытства, тщеславия, открытия неизведанных планет? Для кого-то это и так... В улучшении себя, ещё более максимальном раскрытии своих способностей и возможностей? Тоже возможно. Ведь столь трудные путешествия требуют невероятно большее количество знаний, глобальное мышление.

Впрочем, такое кардинальное изменение жизни во внешней среде невозможно без фундаментального изменения внутреннего мира. В истории существует немало примеров, когда упор на развитие технических способностей без глубинного внутреннего совершенствования приводили к войнам и антропогенных катастрофам. Ну, это известная история о том, что будет, если подростку в руки попадёт ружьё...

В конце XX начале XXI зарождается и начинает развиваться направление философии синтеза. Направление, включающее в себя всю мудрость предыдущих эпох, представленных в различных религиозных, светских и научных источниках. Направление, которое на первое место

ставит изучение Человека и видит в нем Омегу, клеточку и выразителя своего Создателя – Отца. Именно Он и является основным вектором развития.

Человек рассматривается как синтез частей, где физическое тело является лишь одной из его частей. Это значит, что другие части не просто имеют право на существование, но их также необходимо развивать, усиливая потенциал человека этим. Структура Планеты и Метагалактики также достаточно сложна и организована реальностями, на каждой из которых присутствует не видимая глазу, но при определенном усилии воспринимаемая жизнь. И, кроме того, что очень важно: описываются реальные технологии, посредством которых человек имеет возможность освоить различные пространства и проникнуть в План Творения Изначально Вышестоящего Отца. Все это представляет собой невероятный потенциал развития, роста и восхождения человека.

Мы живём в удивительное время, время невероятных возможностей. Несмотря на то, что глаза многих людей по-прежнему обращены в материю, на земные проблемы, – Путь в Метагалактику открыт. С выходом человека в космос, включились процессы, которые уже невозможно остановить. Человек на земле уже является Человеком Метагалактики. Но выбор Пути – как и куда он пойдёт – по закону свободы воли остается за ним. У каждого есть все возможности осознанного и ответственного внешнего и внутреннего развития.

Но... *Куда пойдёшь ЛИЧНО ТЫ? И главное – ЗАЧЕМ?*

Лидия Смолова

Как я стала мудрее

Эврика! Представьте, на кухне завариваю чашечку кофе на газу, и неожиданно приходит озарение. Очень простенькое. Но вначале немного истории.

В детстве я очень любила сказки. Мама обращалась к психологам с вопросом: «Если дочери меньше нравится серьезная “взрослая” литература, может она отстает в развитии?». Ее успокаивали: «Со временем все нормализуется». И это верно.

Однако, мне совершенно не нравилась сказка про репку. Дедка за репку, бабка за дедку и т.д. Зачем вырастили репку? Зачем тянут? Откровенная глупость!

И вот прошло 70 лет. Варю кофе, и вдруг: «А мышка, оказывается, нужна, чтобы вытянуть репку (идею)! Какая иерархическая связка, для достижения поставленной цели!» Трудились, устремлялись, вырастили репку, и главное – вытащили для дальнейшего использования.

Особенно хочется остановиться на роли мышки в этой истории. Ее никто не любит, она самая маленькая, слабая и бесполезная в хозяйстве. Кошку завели, чтобы она ее ловила. Но! Ради идеи и благополучия семьи мышка преодолела страх и схватила кошку за хвост, совершив этим героический поступок, не думая о последствиях для себя. Вот это творчество, настоящее преодоление своей природы, изменение программы поведения! Кроме того, необходимо отметить, что без её участия не было бы результата, то есть важны любые усилия для изменения мира. И каждый иерархически важен. Не надо стесняться, что у тебя может быть роль мышки. Это, прежде всего, любовь, мудрость и воля в синтезе.

Вот и все. Какая мудрая народная сказка!

Ирина Чернышева

О когерентности

Ал-л-ля… ал-л-ля… ал-л-ла… Солнце клонится к закату. Прошел день…год…жизнь… Человек сбрасывает физическое тело, словно старый изношенный скафандр. Свобода… Свобода от болезней, переживаний, от клубка внутренних противоречий и проблем. Небытие…

Что там за гранью? Человек уходит и всё, что наработал в Жизни уносит с собой. Внутренняя алхимия - человек перерабатывает, приводит к общему знаменателю, входит в новую Целостность. И вот он опять готов… Готов к полету в Неизвестность. Тишина и покой, так бывает перед рассветом и… И вдруг стремительный, увлекающий поток подхватывает и несёт, ты отдаёшься ему сполна, у тебя нет выбора. Взрыв, ослепительный свет, оглушительные звуки… Человек родился - маленький, красный комочек с возмущенно вздёрнутыми бровями, крик ужаса… Мать заботливо склоняется над ребенком: кто ты? какой ты? Пришелец из Космоса. Что пришел ты сделать на Земле?

Круговорот Воды в Природе… Круговорот Жизни в Материи….Неизбежный, неотвратимый. Человек пытается выразить себя в физическом мире, выразить, показать, что он есть. Речь, язык, музыка, музыка красок, творчество, создание семьи, проекты, взаимодействие. Взаимодействие… Мы влияем на физический мир. Свобода действовать и выражаться, где она…? Мы вписаны в этот мир. Точка, поставленная Создателем в нужное время и в нужном месте.

Внешнее и внутреннее. Мы влияем на мир, и он не остается в долгу. Действие равно противодействию… Мы действуем на мир уже самим фактом пребывания в нем, вызывая возмущения, как камень брошенный в воду, вызывает круги. А в ответ…

Когерентность, это слово знакомо нам со школы. Когерентность всего, всего, что вокруг: день, ночь, плохая погода, вспышки на Солнце, движение планет, комета, хороший сосед, магазин за углом, частота Шумана… и просто треп… И все это туда на ту сторону, в общий котел в потаённое, сакральное, внутреннее. Обработка: осмысление, проживание и обратно. Мы влияем на Мир, а он на нас. Две стороны медали, Дао - рождается новое. По спирали - учимся, взрастаем, восходим… Вспоминается школа, задачка: поезд вышел из пункта А в пункт Б, шел со скоростью… Это мы

родились – пункт А. Какими мы придём - пункт Б, конечный путь назначения? Какими мы станем и что оставим физическому миру после себя?

И снова вечер, закат...Предрассветная тишина...Мерное покачивание и тихие звуки: Ал-л-ля… ал-л-ля…ал-л-ла…Что значит это слово «алла»? Создатель, Воскресение? Другая, Другой?..

Ирина Демяник

«Наука является фундаментальным свойством материи, определяющимся взаимосвязью различных составляющих внутри материальной организации»

Парадигма Науки ПВО, Том 1

Миры

- Задумывался ли ты когда-нибудь, в каком мире мы живем?
- Не понял... В окно посмотри! Февраль на дворе. Санкт-Петербург. 21 век. Чего тебе ещё надобно знать?
- Да понимаю я... так-то оно так... Но что такое Мир...?
- Планета Земля. Вселенная. Метагалактика. Тебе точный адрес сказать? Какая разница...?
- А разница большая...

Мир...

Удивительное слово.

Много-мерное и много-реальностное.

Причем с одной стороны – это категория глобальная: совокупность всех форм материи в земном и космическом пространстве – то есть абсолютное ВСЁ. А с другой – часть, область этого всеобщего пространства, выделенная Человеком в каком-то контексте: Античный Мир, Мир Культуры, Балета, Науки, Животных, Растений, Земноводных, Космоса, Денег… Бывает и Другой Мир – Волшебный, Сказочный, Загробный, Параллельный. Эти миры – действительно иные. Их трудно потрогать рукой, и создается ощущение, что они существуют только в нашем воображении.

Возникает образ прожектора, выхватывающего из непроявленного Всего, предметы, которые оказываются определенным ракурсом освещены...

Мир одного человека соединяется с Миром другого… и возникают связи… (практически как нейронные связи в головном мозге). В каждом из нас одновременно присутствует множество миров – профессиональный, детства, мир семьи, нации, страны… Это наше место контакта с теми, для кого они также важны…

Примечательно, что известный американский психолог Д. Гибсон говоря о Мире, предлагает образ дома, в котором каждый из обителей воспринимает его своим неповторимым образом. Так, в Мире человека существуют комнаты, мебель, еда в холодильнике. (Хотя, очевидно, что мир женщины и

мужчины будут различаться. В мире женщины, кроме всего прочего – есть чистота люстр, окон, шкафчика для хранения обуви и за мойкой. Мужчина всех этих мест может не заметить, или они могут быть для него второстепенными; в его мире скорее будут находиться инструменты в гараже и зимняя резина на балконе…). В мире домашней мыши – щели между перекрытиями, пролаз в подвал. В мире мухи дрозофилы – фрукты, лежащие в вазе на кухне. Все другое ее – дрозофилу – не интересует…

Впрочем, здесь с Гибсоном можно согласиться не совсем. Наверное, если говорить о восприятии – он прав: каждое существо имеет свою среду обитания и каналы ее восприятия. Но Мир как явление начинается именно с Человека. Мир можно определить как цельность, центрированную на нём.

- Ну и что?

- А то, что у каждого человека Мир – свой.

Каждый разворачивает свой мир и свою реальность собою. Мы же часто слышим: я не понимаю тебя, ты живешь как будто в другом мире. Это образное выражение, но очень точно отражающее суть происходящего…

А что нужно, чтобы познать другой Мир?

1. Как минимум допустить, что он есть

На уровне мифа, догадки – но предположить, что он – существует. Тогда, кстати, по физическим законам начинается, пусть пока и не осознанное, взаимодействие систем. Если же человек сомневается в присутствии того или иного мира (впрочем как и любого иного явления) – это то, что мы называем «не находится в моей картине мира» – он его просто не замечает. Ну, здесь психологи могут много сказать про механизмы психологических защит. Когда люди вокруг говорят: «как ты этого не замечаешь? Это же очевидно!» – а человеку по определенным причинам невозможно увидеть это явление. Поэтому допущение, что мир вокруг может быть не только таким, как я вижу его – уже большой прорыв ему навстречу. Ну, это, конечно, происходит только в том случае,

если человек может себе позволить эту роскошь непредубежденности…

2. Осознание необходимости познания этого Мира в принципе.

Даже если человек допускает, что некий иной Мир есть, ему важно определить собственную позицию по отношению к нему как пока к чему-то внешнему. Действительно: а стоит ли знакомиться с ним?

Поэтому очень актуальными здесь являются слова Будды об умении различать: читайте правильные книги; общайтесь с правильными людьми… Это ж очевидно, что одного человека это взаимодействие может развить, а другого разрушить. И здесь общих рецептов быть не может вовсе! И, как это ни парадоксально, иногда самым правильным решением является отказ от взаимодействия с каким-то Миром. Почему? Потому что он не будет способствовать развитию этого человека. Ну вот, например, Криминальный Мир или Мир Зла… А, собственно зачем?

3. Способность сонастроиться с Миром.

Представим, что мы видим Мир и принимаем решение, что хотим познакомиться с ним.

Тогда необходимо что-то, что объединяло бы нас, пусть даже тонкая и слабая связь; иначе каждый из Миров будет существовать по отдельности. Но как осуществить этот первый контакт?

Ну, например, приходит человек на выставку современного искусства или на концерт классической музыки. Кого-то это волнует, вызывает интерес (то есть возникает отношение, хотя бы на уровне «нравится – не нравится»), а у кого-то – внутри не шевелится ничего, его это не трогает совсем!

Это как вибрация внутри. Мы смотрим на картину и проживаем: моё или не моё. Ведь художник хотел передать какое-то свое отношение. А оно нам близко или нет? Есть резонанс?

Или Мир Балета. Для кого-то он не существует вовсе, люди даже слова такого могут не знать. И даже если отшельнику-индусу рассказать о том, что такое бывает, ему будет

исключительно трудно сонастроиться с ним. Как минимум до того времени, пока он сам не увидит, то это такое. Но даже если и увидит, должно быть место, орган, которым он может сонастроиться.

Впрочем – из истории балета мы знаем, что это – не невозможно... (когда Дягилев привез Русский Балет в Америку, местные жители не имели никакого представления об этом явлении, но, тем не менее, им удалось прожить, испытать, открыться этим новым для себя переживаниям).

Так я про контакт: как происходит эта сонастройка? Что нужно для возникновения самого простого отношения? С одной стороны, чтобы внутри что-то отозвалось, возникли какие-то ассоциации, - необходим хотя бы минимальный уровень открытости. А во-вторых, - было какое-то внутреннее подобие, которое откликнулось бы тем или иным образом…

В психологии говорится о том, что субъективное оценочное отношение к реальным или абстрактным объектам показывают чувства. Именно они дают минимальное отношение по типу: нравится – не нравится; приближусь – отдалюсь.

Итак, для сонастройки всегда нужен некий орган, способный эту сонастройку произвести. Если связи рождаются – Миры вступают в контакт, испытывают резонанс. Если такого места нет, даже зная друг о друге – они так и останутся параллельными…

4. Углубление знакомства с Миром – получение знаний о нем.

Это очень большая разница: дистантный взгляд на мир, даже с возможностью сопереживания ему (предыдущий пункт) – и способность говорить на его языке.

Так, общаясь с Миром Балета, его можно просто созерцать, слушать свои чувства – а можно выйти на более сложный уровень: быть в курсе деталей танца, названия фигур, имен исполнителей, особенностей костюма, истории этого явления как такового…

5.Наработка качеств и компетенций взаимодействия с Миром.

Это не просто уровень пользователя. Человек активно включается в Мир, строя связи нового качества. Он уже не

просто знаток, взирающий на мир со стороны. Но сам берет в руки кисть (Мир Искусства), скрипку (Мир Музыки), садится в позу лотоса (Мир Йоги) и включается в Мир, начиная взаимодействовать с ним как полноправная часть этой системы.

И это уже более высокий уровень. Человек, желательно не теряя себя самого, уже становится Частью Другого Мира. Это выход за теоретический уровень – на уровень практики, наработка профессионализма. Ну, это про то, что можно быть тонким знатоком-любителем балета с тортиком у телевизора – а можно – членом труппы… То есть если в предыдущем пункте – это знание языка, то в данном – (уровень пользователя) умение говорить на нем. Это намного более активная позиция, связанная с деятельным взаимодействием с Миром. Таким образом, это активная включенность в Жизнь этого Мира, связи внутри и вне его.

6. Уровень профессионального взаимодействия с Миром.

Одно дело иметь качества, присущие этому Миру (например, просто служить артистом в театре Балета или любить рисовать, или медитировать). А другое – достичь высокого уровня профессионализма и внести что-то новое и ранее не известное в технику танца.

На этом этапе Человек становится настоящим профессионалом, изнутри, вглубь и вширь знающим этот Мир. Он уже обладает способностью иметь цельный взгляд на систему, видит причины возникновения тех или иных явлений в нем. Является обладателем системного, глобального мышления.

7. Право управления эти Миром.

Иногда человек достигает такого уровня профессиональной компетентности, что получает право участвовать в управлении этим Миром. То есть начинает иметь отношение к Иерархии как нелинейному синтезу несопоставимых систем между собой.

Очевидно, что в этом случае он способен видеть своё место как управленца, объективно оценивать свои сильные стороны и стороны, нуждающиеся в совершенствовании.

Несомненно, в основе Права управления материей этого Мира лежит способность точно определить свои права и ответственность: что конкретно я могу делать и созидать в этом Мире, а что – нет. Имею ли я право что-то делать вообще? Здесь уместно вспомнить миф о Фаэтоне, рассказывающий историю человека, переоценившего свои способности и возможности, который при взаимодействии с миром – погиб. Хотя историй таких на самом деле много.

Итак, на данном этапе Человек является активным участником Плана Творения и развития этого Мира. Кроме всего прочего знающего Законы, по которым он живёт...

8. Творение Мира собою.

Это намного больше пребывания в Иерархии. Когда человек живет цельностью какого-то Мира, он не просто понимает и участвует в Плане его Творения и развития, но сам его же и создает.

****

Как мы видим, Мир и Человек проникают друг в друга, взаимно изменяясь и обогащаясь. Желательно, конечно, чтобы в этом процессе Человек не смешивался с Миром, не утрачивая свою идентичность, не терял самого себя. (?)

Вот и получается, что познание Мира – это целый процесс. Есть Миры, которые узнать легче – потому что кто-то в них уже является Профессионалом, Управленцем или даже его создателем. А есть - неизведанные Миры, связанные с тайной...

- Например, Мир Творца?

- В том числе... ведь это дело веры каждого...

Кто-то вообще не может допустить в своей картине Мира, что Он есть. Кто-то допускает, но сомневается в необходимости личного знакомства с Ним. Для кого-то основная идея состоит в том, чтобы сонастроиться, прожить, прочувствовать, успокоиться, но ничего другого сделать просто невозможно, потому что это и есть вершина возможностей взаимодействия с Его Миром… И более того, считает, что общение с самим

Создателем – не иначе как на коленях и глаза долу. А если стоя прямо и глядя Ему в глаза – это гордыня сплошная…

И лишь не многие уверены, что Его Мир можно не просто познать, но и занять там определенное место в Иерархии.

- Интересно, конечно, но… как-то все это описательно и не конкретно...

- Как бы – да, и как бы – нет.

С точки зрения теории самоорганизующихся систем можно сказать, что Мир – это физическая система (как клетка, семья, организация, город, человек и т.д.), развивающаяся по физическим законам. Почему? Она имеет ядро, содержит в себе элементы, составляющие ее, находящиеся друг с другом в иерархических отношениях; имеет границы, взаимодействует с окружающей средой и другими мирами обратной связью – минимально информацией, веществом и энергией. И это уже мы переходим в область физики, а не лирики... То есть мир это система, которая действительно живет по своим Законам.

- Каким?

- Так тоже, знаешь, сказать нелегко, далеко не все они описаны современной наукой, она же тоже постоянно развивается…

В учебнике по экологии можно прочитать, что существует 5 видов окружающей среды: природная, модифицированная, социальная, информационная, виртуальная – чем ни Миры?

Мир природной среды, не тронутой человеком. Конечно, такой сейчас осталось не так много…

Мир модифицированной среды – то есть рукотворной, созданной руками человека. Это и преображенная природная среда (пашня, огород и т.д.), и городская, и урбанистическая, где деревцу крайне сложно место найти.

Первые две среды можно объединить. Это физическая среда, и физические миры. Они существуют по своим законам, которые, с тем или иным успехом, на протяжении тысячелетий устремляется выявить наука. Да, они все время уточняются, заглубляются. Но главное остается всегда: эти законы существуют по всей планете Земля. Так, Закон Архимеда, Ньютона и другие существуют и в Африке, и на Северном Полюсе.

Социальная среда. То, что все прекрасно понимают, но описать бывает трудно. Рукой-то как природу не пощупаешь... Тут бОльшая тонкость нужна.

Но если в этой самой социальной среде человек на тебя орет или тебя терзают смутные сомнения – ты этого не заметить просто не сможешь. Люди переживают, страдают, им бывает очень плохо. А спроси: а что у тебя собственно болит? – Ответ будет очень размытым: не знаю… А как объяснить, что с физическим телом все в порядке. И болит и ноет какая-то другая субстанция. Например, Душа…

- Так, а Законы?

- Законы... тут труднее сказать...

Тут, знаешь, возвращаемся к пункту №1**: пока человек не допустил идею о существовании Мира как такового – он для него не существует**. И если Душа – лишь метафора, не достойная научного подхода, а не Мир как физическое явление, которое возможно изучать, пусть и не традиционными методами исследования – то и отношение к ней исключительно как к метафоре. Какие тогда законы…

****

Но вернемся к социальной среде. На первый взгляд можно сказать, что Законы социального взаимодействия содержат в себе большую часть морально-этических правил. Типа: не делай другому того, что не хочешь, чтобы делали тебе. Человек – есть мерило всех вещей.

Здесь можно вспомнить Законы Гермеса Трисмегиста.

Подобное притягивает подобное. Есть такая интересная идея, что подобные явления отталкивают друг друга в материи (как магниты разных полюсов), но притягивают друг друга в Духе. Мы говорим о не-физических явлениях, поэтому все сходится: люди притягиваются друг к другу по своему подобию. То есть если в тебе есть какое-то качество (не важно, осознанное или нет), из мира на это качества будут притягиваться подобные люди, условия, обстоятельства… И если ты повернёшься к миру пятой точкой, Мир скорее всего не останется в долгу...

Сюда, кстати, можно отнести и Эффект бумеранга. Тоже работает всегда! Не просто ж так говорят: что посеешь - то и пожнёшь...

Что вверху – то и внизу. Здесь тоже много примеров можно привести. Какие родители – такие и дети; какое руководство – такие и служащие; какой президент – такой народ. Хотя мы прекрасно понимаем, что это всегда обратная связь, иерархические «верхи» и «низы» отражаются друг в друге (народ достоин такого президента, которого он достоин).

Все во всем. Это про систему, каждая часть которой проявляет ее суть: как каждая капля отражает океан.

Хотя по большому счёту можно сказать, что Законов Социального Мира, наверное, не существует. Социальное взаимодействие всегда преломлено ракурсом культуры, религии, стилем жизни в той или иной точке земного шара, сильно отличается на Востоке и Западе. Ведь говорят же: со своим Уставом в чужой монастырь не ходят. Что китайцу хорошо (например, еда из насекомых), то немцу – вред.

В каждой культуре есть Правила социального взаимодействия. Однако мы можем предположить, что существуют ***Законы Мира Человека*** – как над-социальные явления, находящиеся над этими правилами. Законы как нормативные акты, регулирующие наиболее важные общественные отношения.

Действительно: мораль, нравственные нормы и этические ограничения, представляющие собой универсальные законы жизни, существуют у каждого народа и описаны во всех светских правилах и религиозных течениях. У христиан — это Библия и 10 заповедей; у мусульман — Коран и пять столпов ислама и нравственные нормы, предписываемые исламом; в индуизме — Веды и нравственные принципы Яма и Нияма (ступени на пути развития человека); в буддизме — Трипитака и Благородный восьмеричный Путь; у иудеев — Танах (Письменная Тора) и Талмуд (Устная Тора) и нравственные законы. В них сделана попытка раскрыть правила и стандарты, как жизни отдельного человека, так и общества в целом. В этих древнейших источниках даются конкретные предписания духовного и нравственного совершенствования, предлагаются ориентиры движения по пути саморазвития. Выход за рамки этих предписаний обязательно будет иметь последствия, которые тоже очень подробно объясняются в каждом конкретном случае. Причем интересно, что добродетели как качества,

рекомендуемые к развитию в разных мировых религиях, очень и очень похожи.

Таким образом, говоря о социальной среде можно сказать, что, скорее всего, он существует по Законам Человеческого Мира; вне зависимости от локальных особенностей конкретных социальных сообществ и общественных образований.

Но имея эти качества, можно допустить, человек будет успешен в любом сообществе. Эти над-социальные Законы – намного более тонкого уровня.

- А если человек толстокожий и не чувствует их? Знает о добродетелях только теоретически? И просто не понимает, что лгать, воровать и сплетничать не хорошо. Ему тогда хоть сто раз показывай что-то – не поймёт.

- Учиться, учиться и учиться... как завещала известная личность. Ведь не знание Законов не освобождает от ответственности. Человек одновременно проявляет свои качества в социуме и обучается им. Научается быть Человеком…

- Н-да... Ну а ***мир информации****? Это про что?*
Это очень интересная тема…

Вообще слово «информация» переводится как *сведение, разъяснение, ознакомление.*

В начале XX века появились идеи о том, что человек стал силой, способной оказывать воздействие на Планету. В 1927 году Э. Леруа предлагает термин «***ноосфера***» как сфера разума – особый «мыслительный пласт», окутывающий Землю, и оказывающий воздействие на жизнь и развитие. С техническим прогрессом в области производства, трансляции и потребления информации, к середине XX века все чаще начинают говорить о существовании символической ***инфоноосферы***, а к концу XX века обнаруживается стремление к обособлению ее в самостоятельное явление. По сути, речь идет о невидимой глазу оболочке, окутывающей Землю и оказывающей на нее – на каждого из нас – существенное влияние.

А если брать не столь невероятный масштаб? Как информация воздействует на каждого из нас? Мы же знаем, что сообщение, поступающее из ТВ, радио, печатной продукции, интернета – может оказать сильное воздействие.

Например: читаем газету – настроение портится (или улучшается); смотрим новости – возникает тревога (или другое чувство). А каков механизм?

Информация возникает за счет отражения, которое является свойством всей материи, любой материальной системы. Информационное сообщение всегда связано с 1) источником сообщения, 2) получателем сообщений и 3) каналом связи. Сообщение от источника к получателю сообщения передается в материально-энергетической форме (электрический, световой, звуковой, сигналы и т. д.).

В физике даже существуют формулы, представляющие информационное сообщение функцией x(t), характеризующей изменение во времени материально-энергетических параметров физической среды, в которой осуществляются информационные процессы.

Можно предположить, что информация – закодированное на определенном языке сообщение, сведения, независимо от формы их представления, расшифровывая которое человек переводит его на уровень слова (мысли). Именно оно, собственно, и оказывает влияние на человека. Ведь любое слово – как структурная единица языка – имеет длину волны, то есть представляет собой вполне конкретную физическую величину.

Источником сообщения может быть другой человек, книга, природный ландшафт, городская среда. Даже известное окно с розой в горшке на Цветочной улице из любимого фильма, – на которое Штирлиц посмотрел и сразу «прочитал» это символическое сообщение: это провал.

И здесь, наверное, решающими являются две вещи. Знание языка, на котором сделано послание и способность его расшифровать и развитость органов чувств. Ведь Человек воспринимает его посредством органов чувств: чем более чувствительность, тем больше возможностей в прочтении этого текста.

- Ну, хорошо, информация действительно оказывает воздействие на человека, с этим трудно спорить. Но можно ли как-то её измерить?

В современном мире есть попытки исследований, не только обосновывающие воздействие информации на человека, но и пытающиеся его научно обосновать.

К 70-м годам XX столетия сформировалась новая область физики – теория Эйнштейна-Картана, которая явилась основой теории торсионных полей, или полей кручения. Источником первичного торсионного поля является вращение системы элементарных частиц. Например, когда человек говорит, возникают уплотнения воздуха, и в объеме, где существует звуковая волна, появляется торсионное поле.

Любое сооружение, построенное на земле, любая линия, проведенная на бумаге, написанное слово или буква, мысль, излученная нами в пространство, нарушает однородность физического вакуума, и он реагирует на это созданием торсионного поля, которое оказывает непосредственное влияние на человека.

Примечательно, что томский ученый к. ф-м. н. В.Т. Шкатов создал прибор для определения статистических торсионных полей геометрических фигур, букв, слов, текстов и фотографий. Было обнаружено, что каждый человек постоянно находится под скрытым воздействием «энергоинформатики» знака, фигуры, предмета, текста и т.д. Все это влияет на психику, поскольку мы воспринимаем любой объект не только глазами, но и так называемым внутренним зрением, которое фиксирует невидимые нам торсионные поля. То есть человек имеет связь с иной реальностью: однако он воспринимает образы торсионных полей, далеко не всегда, сознательно расшифровывая их значение.

Идеи торсионных полей, как и теории эфира – теории в физике, предполагающее существование эфира как вещества или поля, которое заполняет пространство и служит средой для передачи и распространения электромагнитных (и, возможно, гравитационных) взаимодействий – традиционной наукой считаются псевдо и лже-научными.

Или, например, ***память воды***, согласно которой вода может запоминать информацию, то есть на молекулярном уровне обладает памятью о веществе, с которым она вступила в контакт. Особую популярность эта тема получила после работ известного японского исследователя Масару Ямото,

известного своими экспериментами, выявляющими, что вода обладает способностью воспринимать информацию от окружающей среды и его известной книги «Послание воды». Основной метод доказательства состоит в воздействии на воду произносимыми и написанными словами и изучении структуры кристаллизации такой воды, которая, по его заявлениям, изменяется в зависимости от смысла этих слов.

Эти идеи, являющиеся ключевыми в гомеопатии, а также широко известные в нашей культуре как эффект крещенской воды – с точки зрения современной науки также считаются спорными и не обоснованными.

Таким образом, на данном этапе механизм влияния информации на человека пока так и остается не описанным. Мы можем предположить, что информация представляет собой особую субстанцию пока не познанную нами. Однако с уверенностью можем сказать лишь одно: Мир информации, не видимый глазами, реально существует. Мы же не можем отрицать очевидное его воздействие! Однако влияние это присутствует на тонком уровне – уровне выходящими за пределы порогов восприятия и за рамки физических ощущений человека. Поэтому этот Мир пока трудно зарегистрировать и расшифровать.

- Да… получается, что мы видим только физический мир, а существуют ещё иные, не менее реальные миры. Они оказывают на нас влияние, а мы этого не до конца осознаем… Но как можно их отследить? Каким местом?

- Ну, можно предположить – по подобию. Если физический мир воспринимается физическим телом, то не-физический – не физическими телами.

- А что, такие есть?

- А почему нет? ни просто ж так в мировых религиях описываются иные – не физические тела…?

В мировых религиях тело – не просто физическая структура человека, человеческий организм, но духовно-телесное место, способное познавать физический и иные миры.

Каким телом ходил Христос по воде? Ведь не было же это чудесами и фокусами? (хотя мы опять возвращаемся к пункту №1 знакомства с Мирами: пока я не допускаю

существование мира – его для меня не существует). В каком теле узрели Его жёны-мироносицы и какое тело потрогал Фома Неверующий?

Ведь Воскресение Христово – есть суть всей религии: умереть в одном теле и родиться в ином. В теле, которое обладает другими свойствами и качествами и способно воспринимать иной, не физический мир.

В восточных религиях описывают несколько тел. В буддизме – три. В индуизме – больше. Каждое тело имеет свои свойства, функции, состав, направлено на познание материи определённого рода. Эфирное тело – для познания эфира (так, понимают его на Востоке); астральное – астральной материи; ментальное – ментальной и т.д. То есть тело – своего рода инструмент познания определенной материи – какого-то конкретного Мира.

-Так, а Мир информации? К чему относится он?

-Скорее всего, это эфир. Именно эфирное тело описывается как тонкое биополе, отвечающее за общее здоровье человека, именно оно связано с энергетической сферой насыщенностью. Есть мнение, что человек может научиться взаимодействовать с эфирным телом и управлять им: увеличивать в размере, уменьшать, и даже выходить и гулять им.

- Но ведь это ж из эзотерики, не научно все это…

-Ну, тему что такое научно/не научно мы сейчас трогать не будем. Иногда возникает удивление, с какой легкостью люди, считающие себя учеными отвергают то, что не могут доказать и ставят штамп: не научно. И тогда возникает совсем уж неловкая ситуация: явление есть, но наука делает вид, что его не существует…

-Ну хорошо… но из этой логики следует, что если физическое тело живет и действует в физическом мире, эфирное – в эфирном… И тел много… Это значит, что много и Миров….?

-Да, Миров много. Причем не индивидуально созданных, но единых для всех людей.

- Н-да... лихо закручен сюжет... ну а ***виртуальный мир****?*

Интересно, что сам термин этот не нов. Его возникновение восходит еще к древнегреческой философии,

из которой и проникает в науку. В XX веке физиками были открыты частицы, возникающие только в акте взаимодействия других частиц. Эти эфемерные частицы были названы виртуальными от английского *virtual* – актуально, фактически, реально существующий. Нельзя сказать, что их нет, так как они существуют в процессе физического взаимодействия. Но и нельзя сказать, что они содержатся в других частицах. Их там нет. Они существуют только актуально, то есть здесь и теперь, порождаются во время взаимодействия других частиц и, выполнив свою функцию, исчезают, как будто их никогда и не было. Так появилось название «виртуальные частицы».

После применения понятия «виртуальное» в ряде естественных наук, оно получило широкое распространение как в специализированном теоретическом, так и в обыденном сознании. Есть мнение, что термин «виртуальная реальность» был предложен Жароном Ланье в Калифорнии в 1980-х годах. Этим термином обозначался искусственный трехмерный мир (в дальнейшем его стали называть киберпространство), созданный компьютером и воспринимаемый человеком с помощью специальных устройств.

По другим данным, этот термин был придуман в Массачусетском технологическом институте в конце 1970-х годов, чтобы выразить идею присутствия человека в компьютерно создаваемом пространстве. После создания термина «виртуальная реальность» к слову «виртуальная» стали добавляться различные предикаты и появились такие словосочетания, как «виртуальный мир», «виртуальная сеть», «виртуальный банк», «виртуальный офис», «виртуальная цивилизация» и многие другие.

То есть виртуальный – это не мир, созданный воображением человека, но возникший в результате проникновения в иную техническую реальность. Впрочем, этот искусственный мир воспринимается человеком как самый настоящий.

****

Физический, измеряемый приборами и доступный глазу мир, включает в себя множество иных реальностей. В нем присутствуют Другие Миры, с которыми часто мы совершенно не знакомы. Для того чтобы их познать,

необходимо заглубиться, перейти на более тонкие вибрации. Но главное – допустить, что они – есть.

- Ну... и что ты теперь думаешь про миры?

- Да... сильная вещь... с другой стороны - это ведь как посмотреть... Дело ясное, что...

- Вот! Так тоже о них можно думать. Но нам – определённо – в Светлую Сторону Силы.

Лидия Смолова

Научный Взгляд

Императив

Науму Софье с благодарностью

Какое удивительное слово!

От него просто веет торжественностью, царственностью, исключительностью, рождаются ассоциации с империей и императором...

Как правило, империя объединяет разные народы и территории в единое государство с единым политическим центром, во главе которого стоит монарх, имеющий титул Императора. Именно в его руках сосредоточена вся полнота власти, ведь именно так и переводится «империум» с латыни.

Им***пер***атор – первый в Империи человек – становился таковым либо по праву рождения, либо вследствие захвата власти силовым путём и имел неограниченные возможности влияния: вокруг него и в нем концентрировалась среда, когда почти любое его желание могло быть выполнено практически незамедлительно. (Слова веления не подразумевали отказа). А если не сразу, – то для этого создавались все необходимые предпосылки. По сути, император мог повелевать условиями окружающего материального мира.

Но если задуматься о том, что происходило внутри человека, обладавшего столь невероятными возможностями? В каком состоянии он жил?

Можно предположить: абсолютная уверенность в своём праве действовать именно так; отсутствие сомнений, что что-то может не получиться; мощь, идущая изнутри... И, конечно же, ответственность за последствия, какими бы они ни были. Таким образом, он практически обладал словом творения в материи.

В любом случае: импера***тор*** в прямом смысле был средоточием Вселенной. Вокруг себя он заворачивал «тор», то есть был центром вращения окружающего мира. Это явление из физики очень подходит для описания сути происходящего. Все другие были не партнерами, но теми ресурсами, за счёт которых достигалось желаемое. И которые вращались вокруг этой оси...

****

Мы живём в стране, в которой давно отсутствуют император. Да и в мире их становится все меньше, а власть – все слабее. Уверена, что это правильно: монархия как система, предполагающая господ и рабов не просто не правильна; она не соответствует реалиям нашей жизни.

Однако этот опыт монархического единовластия дал человечеству очень много (в историческом, политическом, социальном и иных смыслах). Во многом, это опыт внутреннего состояния, ценность которого если отсечь некорректности превосходства, власти, господства, социального неравенства – столь велика.

Наверное, ни просто так великий Кант предлагает категорию ***императива*** (родственное слово!), подчеркивая её нравственный ракурс. С его точки зрения, при выборе поведения человек должен руководствоваться не только своими желаниями, но и общечеловеческими правилами, являющимися для него категорическим (или нравственным) императивом. «Поступай так, чтобы максима твоей свободной воли могла служить принципом всеобщего законодательства». Для Канта существует три максимы поведения:

1) поступай согласно правилам, которые могут стать всеобщим законом;

2) в своих поступках исходи из того, что человек является высшей ценностью, его никогда нельзя использовать только как средство;

3) все поступки должны быть ориентированы на общее благо.

Подобные задачи, без всякого преувеличения, достойны и высоки. Вот только как обнаружить этот Всеобщий Закон, в который можно направить Свободную Волю? Прекрасно понимая, что законы, существующие в социальном мире далеко не совершенны… Что есть, выражаясь словами Сократа, и впоследствии Канта, Всеобщее Благо? Как я могу это распознать…? И далее: как воспитать в себе и явить эти нравственные императивы?

Ответ только один. Без всякого умаления и уничижения: своими силами человеку это сделать невозможно. Немыслимо лишь только на основании своих хотений проникнуть в космический масштаб и вселенскую глубину замысла Всеобщего Закона Творца.

Получается, что чтобы явить эту мощь, могущество, первенство (не по праву рождения или силы, но по иерархическому принципу «первый среди равных»), способность управлять условиями жизни, сделать свое Слово поистине Творящим корректно (не по-императорски, но императивом), необходимо устремиться войти в Мудрость Того, кто все это сотворил…

Кроме того: примечательно, что слова император и императив – однокоренные, и оба содержат в себе одну суть: «власть». Вот только в первом случае речь идет об исключительной власти *над* другими, а во втором – о тонком прочувствовании, различении и своеобразном *служении* другим. Как это можно понять?

Власть императора – власть человеческая, как обычно ее понимают люди, возможность повелевать и распоряжаться действиями и подчинять своей воле. Власть в императиве имеет совершенно иной контекст: Право явления Воли, потому что она есть Воля Отца.

Подытожим. Императив – есть способность человека созидать необходимые условия и повелевать материей, пробуждаясь Мудростью Создателя, Его Стандартами и Законами, и являя Его Волю собою.

Не легкая задача. Но Императив можно выразить по-настоящему только познавая Отца…

Лидия Смолова, декабрь 2017

Что значит для меня наука?
Взгляд практиков

Ирина Хальбостад, врач общей практики, Норвегия

Было необычайно заманчиво получить предложение подумать и написать свои мысли по этому поводу. Задание не такое уж и простое, каким показалось на первый взгляд, но послужило эффективным стимулом, чтобы в череде обычных забот найти время посидеть и поразмышлять.

Определение понятия «наука» можно без труда найти и, также как и ответить на вопрос зачем нам вообще нужна наука. На этапе поиска информации открывается лабиринт со множеством каналов и планов, которые можно развивать до бесконечности. Что может быть для нас наука: это чтение и поиск фактов, общение и развитие индивида, создание гигантских промышленных комплексов, полета в космос или просто поиск в гугле очередной информации. Выбор невероятный! Пришлось ограничить себя более короткой версией.

У меня отношение к науке трансформировалась от скучного наблюдения в детские годы, тем как наукой занимались взрослые, до личного опыта с походами в библиотеку, копанием в научных журналах, и почти написания диссертации.

Сейчас, думаю, для меня наука имеет очень широкое понятие: - это возможность развития личности, индивида и прогресса человечества в целом. Наука – это наша внутренняя искра, наш жизненный потенциал творения, фантазия, невозможное, не всегда практичное и правильное, но созидательное. Наука, как глобальная, так и каждодневная, невозможна без творческих, беспокойных душ, которые смотрят дальше горизонта и не боятся окунаться в поток творения.

Наталья Каргальцева, врач-клинический микробиолог, к.м.н.

Что значит для меня наука? Этот вопрос следует рассматривать с позиции общего и частного.

Общий подход к науке в целом - это фундаментальные открытия, которые, якобы продвигают науку в

целом, хотя реально, общие открытия дают возможность частному применить это на практике. Все мировые открытия в медицине были применены в частной практике. Это правильно, так как цель любого открытия - применение его на практике не только в качестве доказательства, но и пользы.

Изучение частных моментов, например, в микробиологии привело к тому, что они стали ростками для общего явления. Когда типируется частный признак, исследователь его замечает и в большинстве случаев становится понятно, что это не частный вариант, а общее положение в патогенезе данного состояния. Получается, что частное явление рождает общее положение.

За время моей практической деятельности, как клинического микробиолога, я пришла к заключению, что. поиск истины в исследуемой проблеме заставляет анализировать, синтезировать находки и, собрав всю информацию в целое, позволяет сложить именно научный подход к решению проблемы.

Без конкретного научного подхода к минимальной проблеме в медицине радикально нельзя поставить диагноз и назначить целевое лечение.

Любое патологическое состояние или заболевание имеет свой ход развития и незнание его патогенеза лишает больного успешного лечения.

Наука в медицине - это ежедневная мыслительная работа, направленная на синтез научных и практических данных и выбор правильного решения. Эти два понятия не могут существовать отдельно.

Для меня, как практикующего врача-микробиолога, наука и практика - одно целое, которое друг друга дополняет. Приоритет науки заключается в том, что она позволяет практику быть уверенным в своем решении.

Моя наука

*Per aspera ad astra**

Когда, будучи советской школьницей, впервые встретилась с научным мышлением, оно представляло собой бесконечные индуктивные цепочки фактов, громоздящихся над чертой с единственным предложением – выводом. Наука казалась самым увлекательным занятием из всех человеческих хобби: подобно Шерлоку Холмсу, вдохновенно собирать вместе все факты на заданную тему, не упуская ни детали, ни черточки, чтобы после подвести черту и сделать вывод-открытие. Каким он будет, не известно даже самому исследователю. В этом заключался главный принцип объективности. Огорчало одно: хотелось цельности - понять суть человеческой жизни, смысл нашего появления на Земле, но при всём трудолюбии, отдельному исследователю-индуктивисту не охватить всех фактов всех областей научных знаний, чтобы сделать самый главный, самый значимый для человечества вывод. В то счастливое время детства хотелось собрать всех ученых в одном месте, чтобы они сложили свои узкоспециальные знания в один мешок Деда Мороза, а потом извлекли из него подарок для всего человечества, открывающий дверь в радость для каждого на все времена.

Да и Шерлок Холмс пользовался чем-то загадочным, под названием интуиция, и всегда знал вывод заранее, а подтверждающие факты собирал уже позже. Так я пришла к дедукции. Мой научный руководитель не доверял ненаучному слову интуиция, но пользоваться не запрещал, деликатно приводя формулу «интуиция – это скрытый расчет». Так дедукция стала сопоставима с индукцией по объективности. Просто добавилась скорость. Это было именно то, чего мне не хватало в индуктивном подходе традиционной науки, чтобы успеть за одну человеческую жизнь дойти до решения смыслопорождающих вопросов. Моё общение с наукой перешло на новый язык. С воодушевлением я погрузилась в мир выводов, подтверждая каждый раз их жизнеспособность реальными фактами, стремясь вывести универсальную формулу жизни. Но и мир выводов оказался ограничен подвластными нам пределами человеческого мозга. Казалось наука, и я вместе с ней, зашли в тупик. Все возможные выводы уже были в распоряжении человечества, но это не приближало науку к разгадке смысла человеческой жизни.

Сказать новое слово в науке казалось невозможным. Да и сама наука, казалось, доживает последние дни, исчерпав свои задачи и ресурсы. Уйти из науки мне показалось честнее.

Но поиск смысла не отдалился от меня вместе с официальной наукой. Чтобы утолить исследовательский голод, вместо научной литературы начала читать художественную и писать сама. И здесь меня ждало ошеломляющее открытие: то, над чем я много лет билась в науке, уже давно озвучено в творчестве. Просто, будучи филологом, видела в авторских версиях смысла лишь фактический материал для последующей аналитической обработки. А это уже и были сами выводы. Училась заново читать первоисточники – художественную литературу. Работать с образами и символами, не анализируя, а проживая их, моделируя и проецируя, со-творя. Так в параллели с научным миром в мою жизнь вошла квантовая реальность. Научное и творчески-порождающее способы исследования мира соединились. Квантовая наука стала творчеством. Объект и субъект – единым целым. А то, для чего мы до сих пор пытаемся подобрать подходящие слова, оказалось, музыка поведала нам без слов уже давно.

Наверное, гении человечества также уже давно проникли в лабиринты человеческих смыслов и даже оставили для нас зашифрованные формулы своих открытий, просто нам нечем было их воспринять. Мы смотрели в зеркало, а видели только самих себя. Оказалось зеркальная реальность – бесконечный смыслопорождающий лабиринт, в котором можно увидеть и себя реальных и себя ирреальных, зеркальных. Материя и антиматерия. Частицы и античастицы. Оказалось, такую модель, где встречаются реальность и ирреальность, подобную андронному коллайдеру, еще на рубеже XV - XIV веков спроектировал Леонардо да Винчи. Сейчас ее называют «зеркальной комнатой» да Винчи: «" ... если взять 8 плоских зеркал (каждое 1,2 х 1,8 м) и поставить их в круг, чтобы они образовали восьмиугольник, то человек, помещенный вовнутрь, может увидеть бесконечное число своих отражений"». Находящийся в её центре наблюдатель оказывается в пространственно уникальной позиции, испытывая на себе единовременно действие и прямой и обратной (как в иконописи) перспектив. Оставаясь субъектом, всматриваясь в убегающую даль зеркальной дорожки, становится еще и объектом и из темной дали лабиринта

смотрит сам на себя глазами внешнего мира. Наверное, это и есть портал в иные измерения. Думается, туда и устремлена современная наука рука об руку с современным искусством.

Когда-то, будучи ребенком и не ведая ничего о науке, я начала писать стихи. Позже, побродив по лабиринтам научных теорий, снова вернулась к творчеству. Не обобщаю – это только мой путь. И пусть мой след в официальной науке не велик, надеюсь, в эпоху «квантового скачка» личное внутреннее движение каждого – самый существенный вклад в общее дело познания мира и нас в мире.

Творчество сближает нас с детьми и возвращает к первоосновам. Может быть, то главное, что так необходимо нам в жизни, у нас уже есть и мы владеем им, пока мы – дети? И лишь искушения цивилизации, её ментальный «мусор» приводят к амнезии. Кажется, об этом 9 Симфония Бетховена, «Ода к радости».

Могу сказать, что я счастливый человек. Попав однажды под обаяние научного способа познания мира, не рассталась с ним до сих пор и прошла вместе с наукой разные ступени в ее движении вверх, к звёздам.

Вера Иваровская, филолог

(*)"Через тернии к звездам"

Размышление о Науке Отца

Я держала в руках еще пахнущий типографией первый том Парадигмы с удивительно красивым и непривычным названием «Парадигма Науки Изначально Вышестоящего Отца», и размышляла о том, с кем бы можно было поделиться радостью – ведь в материи явилось и развернулось Слово. И это Слово было «Наука Отца». Может быть рассказать на кафедре, коллегам, среди которых очень много настоящих ученых? Пожалуй, нет, не получится. Точнее говоря, рассказать-то получится, а вот, чтобы услышали и приняли…

Прошло совсем немного времени, и возможность рассказать о книге представилась – состоялась беседа с одним выдающимся ученым. Фрагмент диалога звучал приблизительно таким образом. «А что нового несет собой книга?», - спросили меня. И я пафосно ответила, что наука, оказывается, Отцовская, и заниматься ею в полноте, не видя за этим Отца, значит, лишать себя самого главного. Ответ ученого потряс меня до основания. «И что же в этом нового?», – спросил он. И продолжил: «Какой же ученый занимается наукой, не имея идеи Создателя?». Конечно, я знала, что почти все выдающиеся открытия были сделаны учеными, обладающими верой в Создателя, я помнила цитаты выдающихся ученых(*) на эту темы, но вот так прямой и очевидный вопрос поставил меня в тупик. И если всё так просто и вопрос о взаимоотношениях с Отцом не стоит, возникает следующий вопрос – почему об этом, вообще, не принято говорить в научной среде. Почему сообщество ученых ведет себя подобно страусу, зарывшемуся в песок, и что необходимо, чтобы это стало естеством – говорить о Науке Отца?

Есть очень тонкий момент для осознания – человек открывает просто законы физики или законы Отца физикой и физики? Что в этот момент происходит? Для чего, вообще, нужна наука, если не говорить о весьма скучном и совсем не вдохновляющем целеполагании «выработки объективных

знаний о действительности»? Другими словами, зачем Отец, сотворяя человека, предоставил такой мощнейший инструмент, метод, возможность?

Давайте пофантазируем на эти темы, и представим, что основное предназначение наук, и в этом контексте она оказываются сродни культуре, это развитие самого человека. Такой взгляд не отменяет всего того, что мы и так знаем про науку – она продолжает вырабатывать новое знание, систематизировать, развивать технологии, и так далее. Но если мы не определяем основную ее роль в развитии человека, человечества и цивилизации, мы не выходим на суть этого Отцовского явления. В том, что удалось собрать, проанализировать, сложить систему знаний, а потом изобрести атомную бомбу и сбросить на Хиросиму, вряд ли был замысел Создателя.

Параллель с культурой прозвучала неслучайно, потому что если задачей Науки становится развитие каждого человека (ракурсом науки), то это означает, что наука становится необходимым условием развития каждого человека. И если представить человека без культурного развития нам уже достаточно трудно, то следующий шаг, который требует от нас смены позиции наблюдателя – принять, что каждый человек, в очень близкой перспективе должен стать «научным» или «наученным» наукой. И это должно быть так же органично, как мы сейчас говорим о культурном человеке, подразумевая, что каждый читающий может отнести себя к этой категории. Для б***о***льшей убедительности, вообразите свою реакции, если Вас охарактеризуют как некультурного человека.

Говоря о научности человека, речь не идет о том, что каждый становится выдающимся ученным. Здесь стоит говорить о научном взгляде, научном подходе, прежде всего, к себе, когда объектом исследования становятся процессы внутреннего мира человека, с которыми мы встречаемся невообразимое количество раз в день – например, наши

мысли. По данным специалистов-нейрофизиологов, в среднем, количество мыслей в день находится в диапазоне от 15 000 до 65 000. Задайте сами себе вопрос об их качестве. А ведь это продукт, который вырабатывает каждый из нас. Мы говорим об экологических проблемах, но совсем не заботимся о ментальной экологии человечества. Научный подход к мыслям предполагает, во-первых, базу знаний о том, что есть мысль, что есть процесс мышления, с возможностью применить соответствующие методики (наука обязательно подразумевает методы и даже параметоды), позволяющие не «жевать» в течение всего дня мысль в голове, тратя на это действие ресурсы физического тела, а додумать её оперативно и качественно, и перейти к новым мыслительным задачам. Сюда же – возможности выработки качественной созидающей мысли. Научный подход подразумевает умение точно определить ситуацию, в которой начинаются манипуляции над сознанием человека и другими его Частями, и умение прекратить данные взаимодействия нематериального характера. Научный подход подразумевает возможность включить процессы тонкого мира во взаимодействии с близкими, чтобы стать более чуткими к друг другу в достижении мягкой, комфортной среды дома, когда для каждого члена семьи складываются оптимальные условия его развития, жизни и бытия. И ещё много-много всего. Если честно – работы непочатый край.

В этих смыслах абсолютно любой человека становится исследователем новой Науки Отца – Науки Человека, которая не только позволяет выйти на понятие человека как единицы Творения Отца и его взрастание в эту Единицу, но и с необходимостью разворачивает новые условия для всех наук. Потому что в Науке Человека обосновывается включенность самого человека и его субъектности в акт научного исследования. Последнее означает, что ученый, описывая эксперимент и исследование, вначале должен определить себя и свои параметры как ученого – дееспособность Частями, подготовками, навыками, умениями, напрямую влияющими на исследование.

А что же будут делать выдающие ученые умы человечества с точки зрения новых перспектив Науки Отца? Всё очень просто – они будут идти «на переднем крае» науки, вырабатывая взгляды, имперации и Есмь самой Науки, одновременно, взращивая в себе новые качества и способности, и реплицируя их всему человечеству. Так же, как это было всегда. Аминь!

Полякова Оксана

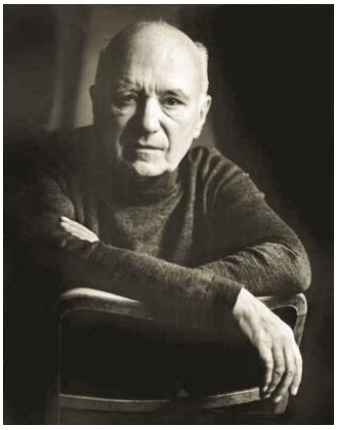
(*)

Рене Декарт (1596-1650), французский математик

«В каком-то смысле можно сказать, что, не зная Бога, нельзя иметь достоверного познания ни о чём»

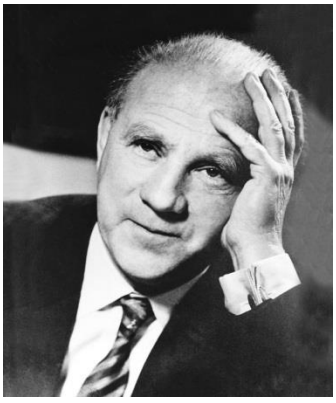
Гульельмо Маркони (1874-1937), итальянский радиотехник и предприниматель, один из изобретателей радио, лауреат Нобелевской премии

«Я верю не только как христианин, но и как учёный»



Борис Раушенбах (1915-2001), физик, академик АН СССР,
один из основоположников советской космонавтики

*«Но ведь научного мировоззрения не бывает…
Человек получает информацию по двум каналам. Поэтому
научное мировоззрение – обкусанное мировоззрение, а нам
нужно не научное, а целостное мировоззрение»*



Вернер Гейзенберг (1901-1976), физик, создатель квантовой
механики, лауреат Нобелевской премии

*«Первый глоток из стакана естествознания делает
атеистом, но на дне стакана ожидает Бог»*

Приложение

Издательские проекты

Современная научная парадигма пытается ответить на многие вопросы, в числе которых: Что такое Человек? Существуют ли границы познания? Что такое смерть и есть ли жизнь после смерти? Каковы резервные способности человека и откуда они берутся?

Для того чтобы дать ответ на эти и другие вопросы (несомненно бережно относясь к накопленным человечеством знаниям), науке необходимо выйти на новый ракурс взгляда и позицию восприятия. В 2018 и 2019 году вышли два тома Парадигмы – Парадигма науки ИВО и Парадигма человека, представляющие возможность по-новому взглянуть на давно изучаемые явления.

«Парадигма Науки ИВО», том 1

https://www.litres.ru

https://ametascience.org (отдельные главы)

Явление человеческой жизни планетой Земля не подчиняется тем Законам, которые сегодня известны науке. С одной стороны, нашей сегодняшней науке всего-то 200–300 лет. И имея столь узкие традиции исследований, мы еще только собираемся разбираться во многих и многих вещах и явлениях. На сегодня, наука Человека или о Человеке, только начинает свое становление. Собственно, ее до сих пор нет, и данная Парадигма есмь первая попытка ее становления.

«Парадигма Человека», том 2

https://www.litres.ru

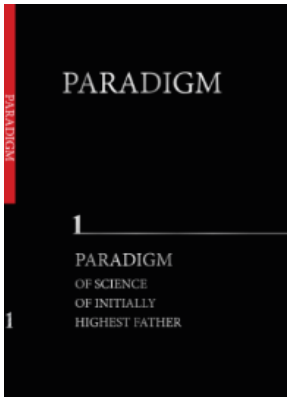
https://ametascience.org (отдельные главы)

На сегодняшний день научного восприятия действительности, обобщенное осмысление Человека и подходы к Человеку отсутствуют в целом, и расписаны по организации отдельных наук и научных дисциплин в некоем дискретном формате анализа тех или иных свойств, способностей, специфик или организаций Человека. Соответствующим образом, и исходя из этого, мы можем констатировать, что представление о Человеке на сегодня имеет больше мифологический аспект осмысления, чем четкую научную констатацию возможных фактов и перспектив развития, особенно, если уточнить, что науки Человека, как таковой, не сложилось. Отдельные попытки формирования при этом идут, но общей концептуальной базы формирования Человека, как такового, и его организации, как таковой, отсутствуют. Соответствующим образом, при отсутствии концептуальной базы, все виды рассмотрения Человека носят разнонаправленный, разнохарактерный и «разнодискретный» характер. Поэтому мы предлагаем рассмотреть Парадигму Человека в целом, рассмотрев Человека с точки зрения Метагалактической природы бытия, имея в виду, что предыдущим тысячелетиям истории человечества соответствовала позиция: «вся вселенная созидает нас», где под вселенной именовалась, или имелась в виду, Метагалактика. И предыдущие научные дисциплины чаще всего не различали Вселенную и Метагалактику. Но в данный момент мы подошли к такому уровню развития, когда увидели, что из общего «вся вселенная созидает нас» мы переходим к конкретному: «вся Метагалактика созидает каждого». И это новый антропный принцип, о котором мы хотели бы заявить научно. Потому что и в окружающей нас экономической, общественной и политической жизни, и во внутренней организации каждого человека на планете Земля наступает этап крайней и конкретноличностной и индивидуальной концентрированности, где каждый человек выявляет свои особенности, свои характеристики личностно и индивидуально. А это говорит о том, что природа, которая продолжает форматироваться человеком, поменяла свой акцент с общего, общинного, соборного, природного или коллективного состояния, не отменяя их как таковых, на конкретночастное выражение каждого Человека и его фиксацию собою.

Парадигма Науки ИВО на английском языке

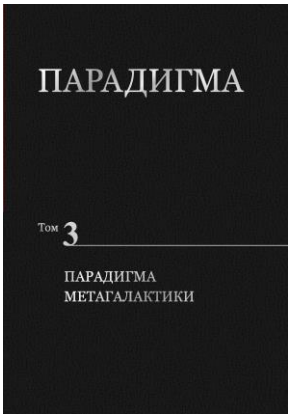
«The Paradigm of Science of IHF»

https://ametascience.org (отдельные главы)



«Парадигма Метагалактики», том 3

Издание готовится к печати. После выхода тиража аннотацию и отдельные главы можно будет найти на сайте «Метагалактические науки» https://ametascience.org



Альманах подготовлен при поддержке
общественной организации научных исследований
«Метагалактические Науки» Московской области («МАН») и
АНО «Метагалактический центр Санкт-Петербурга»
в рамках проекта «Развитие научности человека»